

2 Octobre 2017

COMPRENDRE LA BIBLE

Comment lire la Bible? Comment interpréter la Bible pour la comprendre? Comment éviter l'endoctrinement? Comment lire la Bible sans devenir un pharisien? Jusqu'à quel point les préjugés et l'étroitesse d'esprit embrouillent notre compréhension de la Bible.

Quel est le rôle du Saint-Esprit en matière d'interprétation? Est-ce que tout le monde devrait lire la Bible? Fait-on bien de mettre la Bible dans les mains de n'importe qui? Comment étudier la Bible? Vers qui se tourner pour être enseignés?

Quelle doit être notre attitude devant les interprétations différentes de la Bible? Est-ce qu'il est grave de faire erreur en matière d'interprétation biblique? Comment les premiers chrétiens interprétaient la Bible?

Quelle attitude adopter devant quelqu'un qui corrige nos croyances? L'importance du contexte biblique, de la raison, de l'équilibre et de l'intelligence en matière d'interprétation biblique.

Qu'est-ce que le "*Sola Scriptura*" de Martin Luther? L'importance de mettre Christ au centre de notre interprétation biblique.

Voilà toutes les matières dont je vais traiter dans cette série de messages.

Je me suis senti poussé très fort par le Seigneur à produire ces messages parce que depuis 41 ans que je suis Chrétien, je n'ai pas connu deux croyants qui comprenaient la Bible de la même façon. Depuis la Réforme du 16e siècle; depuis 500 ans, la Bible est devenue une sorte de truc que les chrétiens évangéliques utilisent pour se taper sur la tête les uns aux autres. Ce n'est pas ce que Dieu avait dans l'esprit en nous la donnant. La Bible est un don de Dieu aux hommes.

(Abraham Lincoln) a dit: *«Le plus grand cadeau qui ait été fait à l'humanité, c'est la Bible.»* La Bible est un héritage que Dieu a fait aux hommes; selon qu'il est écrit: *«Tes préceptes sont pour toujours mon héritage, ils sont la joie de mon cœur.»* (Psaumes 119:111)

Les gens du monde ont un peu peur de la Bible. L'une des raisons est parce que tout le monde connaît au moins un chrétien ou deux qui a une cervelle de moineau et qui l'interprète de manière fanatique. Mais les gens n'ont pas à avoir peur de la Bible; ils doivent juste à avoir peur de ceux qui la lisent. Oui, ils doivent craindre les bigots étroits d'esprit qui voient le diable partout et qui scandalisent tout le monde.

Les gens qui ne sont bien instruits dans les Écritures sont eux-mêmes les plus grands obstacles à l'avancement du royaume de Dieu sur la terre.

Moi ça fait 41 ans que je vous regarde aller et que j'écoute vos sermons. Je saigne des oreilles à force d'entendre toutes les bêtises sorties de la bouche de tous ces petits pasteurs tout frais sortis de leurs écoles bibliques de pacotilles! J'ai mal aux yeux à force d'avoir lu tous ces livres vendus dans les librairies évangéliques et qui sont remplies de n'importe quoi. Alors j'ai pris sur moi-même de régler certaines choses une bonne fois pour toutes et de vous dire tout haut ce que le Seigneur pense tout bas. Chrétiens évangéliques, vous êtes vous-mêmes le plus grand scandale à l'Évangile de Jésus-Christ, et je suis consterné! Avec toutes vos croyances idiotes, vos traditions protestantes et vos doctrines tordues et contradictoires; avec toutes vos guéguerres d'arguments, de disputes et de querelles bibliques que vous donnez en spectacle au monde; et bien je suis stupéfait devant la patience de Dieu. Le 3/4 de vos églises mériteraient d'être foudroyés! Vous vous rappelez quand Moïse est descendu de la montagne avec les tables de la Loi? Lui qui était tout heureux d'apporter ce trésor au peuple... Quand il les a vu danser autour du veau d'or, Moïse a brisé les tables en les flanquant en bas de la montagne sur un rocher! Aujourd'hui les chrétiens mériteraient que Dieu fasse la même chose avec leur Bible! Vous mériteriez que Dieu vous arrache la Bible des mains, car vous vous en servez non pour devenir meilleurs, mais pour devenir pires! Non pour agrandir le royaume

de Dieu, mais le diviser en mille miettes.

COMMENT NOUS EST PARVENU LE N.T.? Avant de revenir à la Bible, il faut savoir d'où vient la Bible. Je dis la Bible, mais je parle essentiellement du NT.

Ces textes au nombre de 27 qu'on appelle le Canon des Écritures. C'est l'Église catholique, l'Église de Rome, qui au 4e siècle, a pris sur elle-même de discerner les œuvres littéraires inspirés et les autres. Très tôt d'autres écrits ont surgi en même temps que ceux des apôtres. À mesure que des déviations doctrinales se produisaient, des textes étaient mis en circulation par les défenseurs de fausses doctrines pour en favoriser l'expansion. Littérature apocryphe qui était un mélange de vérités et de délires et dont l'Église eut la sagesse de se méfier. Tout au long du second siècle, ce fut un véritable déferlement de faux livres.

Au nombre de ces faux écrits, on peut nommer les principaux :

L'évangile aux Hébreux, teinté de gnosticisme; l'évangile de Pierre, marqué de docétisme, c'est-à-dire infidèle au dogme de l'incarnation. L'évangile de Nicodème; les Actes de Pilate; les évangiles de l'enfance de Jésus. La Dormition de Marie; l'histoire de Joseph le charpentier; les Actes de Pierre; le Pasteur d'Herma; les Actes de Paul; les Actes de Thomas, les Actes de Thaddée; les Actes de Philippe; sans parler de tout un tas d'épîtres apocryphes; 5 ou 6 Apocalypses attribuées à de grands noms pour leur donner de l'autorité. Ces débauches d'imagination dureront jusqu'à la fin du 4e siècle.

En face de toute cette masse d'écrits plus ou moins suspects, l'église de Rome en désigne 27 dont elle se porte garante. L'Église catholique fut très très tôt au centre de la chrétienté. C'est sur elle que reposait la responsabilité de toutes les décisions importantes concernant la foi des croyants. L'église donc déclare ces 27 livres comme inspirés. Nous devons principalement ce tri aux travaux d'Athanase et d'Augustin.

Je cite un manuel d'Histoire de l'Église : *"Les deux critères qui décidèrent du choix furent la catholicité et l'apostolicité."* C'est-à-dire qu'un texte était admis dans le NT quand dans l'ensemble des communautés il était reconnu comme fidèle à la vraie tradition et au vrai message ÉVANGÉLIQUE. On soumettait la teneur à une épreuve publique. Lorsque la conscience chrétienne; la conscience de groupe en eut discerné qui portaient la marque de l'Esprit, le choix était fait. C'est ce qu'on appelle LA CATHOLICITÉ.

Deuxième critère: LA FILIATION APOSTOLIQUE. Elle était fondamentale. Les seuls textes qui furent retenus sont ceux dont il fut établi qu'ils relevaient directement des apôtres de Jésus et de ceux qui leur ont été associés de très près.

En conclusion, si ce n'avait été de l'église de Rome, que les protestants détestent tellement, votre bible aurait aujourd'hui probablement un demi-mètre d'épaisseur et serait remplis d'vraie jusqu'à rebord et de fausses doctrines contradictoires. Alors que ça nous plaise ou non, nous devons notre bible à la vigilance et aux travaux de l'Église catholique.

Ça, c'était mon introduction. Maintenant, ouvrez bien vos oreilles, parce que je n'ai pas fait ces messages pour vous divertir, mais pour vous redresser; et redresser des choses qui auraient dû l'être depuis un sacré bout de temps! Alors je commence avec mon premier point que j'ai appelé:

TEL CŒUR, TELLE BIBLE

La Bible peut servir à endurcir son cœur dans l'erreur autant qu'elle peut servir à élargir le cœur dans la vérité. Quelle sorte de cœur avez-vous?

Nous lisons la Bible avec nos yeux, mais c'est toujours notre cœur qui en fait l'interprétation. (Lc. 6:45) dit : *"L'homme bon tire de bonnes choses du bon trésor de son cœur, et le méchant tire de mauvaises choses de son mauvais trésor."*

Celui qui lit la Bible avec les yeux de l'Esprit et un autre qui la lit avec les yeux de la chair n'y verront pas du tout les mêmes choses. Ils tireront même la plupart du temps, des conclusions tout à fait opposées. L'exemple des pharisiens nous montre à quel point on peut se croire dans la vérité tout et s'y trouver très très éloigné. Jésus a dit : **"Prends donc garde que la lumière qui est en toi ne soit ténèbres."** (Lc. 11:35) Beaucoup de chrétiens disent : *"Oh moi je suis seulement la Bible alors je suis certain de ne pas me tromper!"* Suivre la Bible c'est bien joli; encore dépend-t-il avec quel cœur on la lit. (ou avec quel œil, pour employer l'expression du Seigneur)

(Mt. 6:22-23) **"L'œil est la lampe du corps. Si ton œil est en bon état, tout ton corps sera éclairé; mais si ton œil est en mauvais état, tout ton corps sera dans les ténèbres. Si donc la lumière qui est en toi est ténèbres, combien seront grandes ces ténèbres!"** L'œil c'est ton cœur. Ton corps c'est ta théologie et les conclusions pratiques que tu en tires.

En (Lc.8:15) Jésus dit que *"ceux qui ont un cœur honnête et bon reçoivent la parole et porte du fruit."* (Éz. 11:19) *"Je mettrai en vous un esprit nouveau; J'ôterai de leur corps le cœur de pierre, Et je leur donnerai un cœur de chair."* Avoir un cœur de chair c'est avoir de la sensibilité; de la miséricorde, de la compassion. La plus grande évidence que nous avons reçu le Saint-Esprit c'est d'avoir ce caractère doux, bon, humble et charitable. Parler en langue ou prophétiser est l'œuvre d'une onction extérieure à nous-mêmes. Je connais des tas de chrétiens qui parlent en langue, mais qui ont encore le cœur passablement dur! Je conçois que le chemin de la sanctification est plus ou moins long pour certains, mais AUCUN VRAI CHRÉTIEN N'EST UNE BRUTE ET AUCUNE BRUTE N'EST UN VRAI CHRÉTIEN. Ça, je veux vraiment le souligner. Le Seigneur ne veut pas seulement nous revêtir de son Esprit, mais il veut premièrement nous en remplir intérieurement. Celui qui dit : *"j'ai reçu son Esprit"* et qui se conduit encore comme une brute envers ses frères n'a rien reçu du tout. Il ne faut pas "lancer" la Bible; il faut la partager avec un amour fraternel sincère. ***"Mais le fruit de l'Esprit, c'est l'amour, la joie, la paix, la patience, la bonté, la bénignité, la fidélité, la douceur, la tempérance."*** (Ga. 5:22) À ça, nous pourrions ajouter l'humilité. Les fruits de l'Esprit établissent la base de la vraie spiritualité. Toutes ces choses constituent le caractère de Jésus-Christ et la preuve que nous avons vraiment reçu son Esprit. Et lorsque le cœur est transformé de cette façon, alors seulement, nous pouvons lire la Bible et en tirer les bonnes conclusions et développer une théologie juste, droite et vraie. Lire la Bible est à la portée de tous, mais pour l'interpréter selon le cœur de Dieu, il faut posséder le cœur de Dieu.

Avant d'avoir été profondément transformés de cœur, nous risquons toujours de confondre ce que nous lisons avec ce que notre propre volonté veut y lire. Le croyant encore rebelle de caractère va essayer de tordre les versets qui parlent de soumission et d'obéissance. Beaucoup de chrétiens sont en lutte avec Dieu; sont en lutte avec l'Esprit-Saint quelque part et en lutte contre leur propre sanctification. C'est pourquoi, avant d'étudier la Bible, il faut d'abord édifier le caractère de Christ en nous. (IIPi. 1:5) dit : ***"Faites tous vos efforts pour joindre à votre foi la vertu."*** i.e. les fruits de l'Esprit. Et plus nous aurons les fruits de l'Esprit avec abondance en nous, et mieux nous lirons la Bible et la verrons dans sa véritable lumière. L'Humilité fait partie des vertus de Christ. On est tous d'accord avec ça? Alors être rempli du Saint-Esprit c'est être rempli d'humilité (ou vidé d'orgueil).

Là où il n'y a pas d'humilité, il n'y a pas d'Esprit saint et ni de compréhension droite des Écritures. Le chrétien qui n'est pas profondément humble lira la Bible de long en large et en travers et n'arrivera jamais à la connaissance des vérités qui s'y trouvent; ou il va les déformer pour se complaire à lui-même. Il tirera de ses lectures toutes sortes de conclusions fausses. (Jude 8, 10) ***"Ces hommes aussi, entraînés par leurs rêveries, souillent pareillement leur chair, méprisent l'autorité et injurient les gloires. Ils parlent d'une manière injurieuse de ce qu'ils ignorent, et ils se corrompent dans ce qu'ils savent naturellement comme les brutes."*** Injurier les gloires c'est injurier les autorités de l'Église.

À quoi sert la Bible entre les mains d'un cœur orgueilleux et rebelle? À devenir pire; à s'enfoncer dans les ténèbres, à s'égarer et à égarer les autres. Vous pouvez être certain que celui qui interprète la Bible comme une brute est une âme réprouvée qui abrite plusieurs esprits malins en lui. Ce sont des gens extrêmement dangereux dans les églises. Non seulement la dureté, mais encore le simple manque d'amour, entraîne toujours, dans les mêmes proportions, un obscurcissement de l'esprit et de discernement. Le manque d'amour est la source de toutes les erreurs de jugement, de toutes les fautes d'interprétation biblique et de tout égarement personnel. Manquer à l'amour de Dieu et du prochain, c'est faire immanquablement erreur en matière de doctrine, mais l'amour donne une intelligence

remarquable des voies de Dieu, même chez ceux qui connaissent très peu les Écritures. La Miséricorde et la Compassion sont des gages assurés de sagesse, de discernement et de grâce.

Pour comprendre la Bible, il faut la lire honnêtement; non pour y découvrir des passages qui semblent appuyer nos penchants et nos goûts, mais pour y trouver des passages qui appellent à des changements en nous. Celui qui a le cœur honnête et bon tire des Écritures des choses honnêtes et bonnes. Celui que la fierté domine y trouve partout matière à dispute. Celui qui est aveugle l'interprète aveuglément. L'insensé y trouve "n'importe quoi".

Celui qui a le cœur resserré y voit un Dieu au cœur resserré. Et le bigot y voit des matières à dispute partout. Mais ceux qui ont reçu l'Esprit de Jésus l'interprètent avec la largeur de l'amour de Jésus.

Sans l'Esprit de Jésus, je dis qu'à elle seule, l'étude biblique n'est souvent bonne qu'à créer des monstres; des croyants sans cœur ni miséricorde. **"Cesse, mon fils, d'écouter l'instruction, si c'est pour t'éloigner des paroles de la science."** (Pr. 19:27) L'étude des Écritures ne devrait être autorisée qu'à ceux qui ont d'abord prouvé avoir **«un cœur de chair»**. L'étude biblique ne fera pas nécessairement de vous un meilleur chrétien. Ce qui fait le bon chrétien et les prépare à entreprendre l'étude des Écritures c'est un esprit de bonne volonté et de soumission à la grâce. C'est l'habitude de la prière et l'exercice de la miséricorde et du pardon des offenses; et c'est le zèle à faire les bonnes œuvres que Dieu place sur sa route quotidiennement. ENSUITE seulement, le chrétien qui a développé ces vertus est prêt à entreprendre l'étude de la Bible et de ses doctrines. (II Pi. 1:5) **"Faites tous vos efforts pour joindre à votre foi la vertu; à la vertu la science."** Voilà l'ordre dans lequel les premiers chrétiens procédaient dans leur développement.

Les fruits de l'Esprit énumérés en Ga. 5:22 constituent donc les matériaux de la sainteté chrétienne. Une âme sainte est conduite dans toutes sortes de vérités, tandis qu'une âme sale est conduite en toutes sortes d'erreurs.

(Jn. 16:13) **"L'Esprit de vérité vous conduira dans toute la vérité."**

Jésus était saint, doux et humble de cœur. Son Esprit est également Saint, doux et humble. Alors celui-ci ne conduira dans la Vérité que ceux qui se seront laissés rendre saints, doux et humbles de cœur. Être conduit dans toute la vérité c'est être amené dans toute la ressemblance du caractère, du cœur et des vertus de Christ. Quand la Bible parle de vérité, elle ne parle jamais de connaissance cérébrale, mais de Lumière spirituelle. Je ne pas désapprouve la Bible; mais j'expose le leurre du salut par la connaissance. Ce n'est pas la doctrine du salut qui sauve, mais le Sauveur. Nos meilleures doctrines ne nous rendent pas meilleurs aux yeux de Dieu, mais notre charité. La Bible est d'une extrême importance dans la vie d'un chrétien à condition de ne pas se glorifier de la connaître...

Les doctrines d'un homme pervers ne peuvent pas être droites. Même quand il veut être droit, son cœur tortueux engendre la fausseté.

Le jeune chrétien est comme du ciment qui n'est pas encore séché; on peut y graver tout ce qu'on veut. J'ai connu des jeunes chrétiens au cœur sensible à la grâce qui sont devenus des monstres au cœur dur et orgueilleux. Pourquoi? Parce qu'ils ont eu le malheur d'avoir l'un de ces pasteurs au cœur dur et orgueilleux. Ensuite ils se croient remplis du Saint-Esprit alors qu'ils ne sont que remplis d'orgueil. Ils se SENTENT forts; ils SE CROIENT accompagnés du Seigneur, mais ce sont des esprits malins qui leur donnent cette fausse assurance, alors que l'Esprit de Jésus les a abandonnés depuis très longtemps... Mes amis c'est une véritable tragédie quand de jeunes chrétiens tombent entre les pattes d'un gourou ou d'un faux pasteur... Et tout ce que je viens de dire ici, je l'ai vécu moi-même. Je n'avais que 3 ou 4 mois dans la foi et je me suis fait prendre dans une secte avec un gourou qui se prenait pour le prophète des prophètes. J'en ai eu pour des années à me remettre de toutes les mauvaises influences qu'il avait exercées sur moi. Nous étions plus d'une vingtaine de jeunes chrétiens et en moins d'une année nous étions tous devenus comme lui.

Celui qui n'a pas les fruits de l'Esprit, ne lui reste que l'apparence de la piété. Lire ou enseigner la Bible sans posséder le caractère de Jésus c'est dériver en toutes les erreurs et y faire dériver les autres. Jésus n'est pas venu nous enseigner la théologie, mais nous révéler son caractère.

Le cœur rempli de charité n'interprète plus les Écritures comme autrefois, car la charité de Christ qui l'habite lui donne de nouveaux yeux et une nouvelle compréhension. **"Le méchant tire de mauvaise chose de son mauvais trésor et l'homme bon tire de bonne chose de son bon trésor."** C'est pourquoi je dis que savoir lire ne suffit pas pour interpréter la Bible; il faut un cœur de chair. Le voile se lève et les yeux s'ouvrent seulement lorsque le cœur a été rempli par l'amour du Seigneur.

Les pharisiens et le Christ lisaient la même Bible.. Mais combien ils l'interprétaient différemment! Comment cela se fait-il?

Il y a maintenant plus de 10 ans que j'interagis avec des chrétiens de toutes dénominations sur le Net, et je suis arrivé à la triste conclusion que beaucoup de ceux qui connaissent la Bible ne sont PAS nés de nouveau; ne sont pas convertis de cœur; n'ont pas l'amour des gens ni du Seigneur. Leur interprétation de la Bible est toute faussée. De leur faux cœur sort une fausse Bible.

On ressent toujours quelque chose de tordu derrière le raisonnement d'une personne qui chérit un péché. On ressent toujours quelque chose d'amer derrière les paroles d'une personne qui est jalouse de nous. Il y a toujours cette "impression de piège tendu derrière ses paroles"; c'est très désagréable. Ce fut probablement la plus grande souffrance du Seigneur durant son ministère. Toujours être interrompu par tous ces cœurs faux qui l'entouraient comme une meute de loups pour lui tendre des pièges et surprendre de ses lèvres une parole dont ils pourraient se servir contre lui par la suite.

Certains chrétiens mal sanctifiés interprètent la Bible sous l'inspiration d'esprits malins sans le réaliser. Ils se font les défenseurs de ce qu'ils devraient condamner et condamnent ce qu'ils devraient défendre. L'ennemi sera désarmé et impuissant devant un cœur pur qui recherche honnêtement la vérité, mais les cœurs qui ne sont pas entièrement droits seront ouverts à beaucoup de séductions... L'hérésie compte sur l'inspiration pour lui dévoiler le sens des Écritures. Qu'est-ce que l'inspiration? C'est, selon quelques-uns, un rayon du Saint-Esprit qui découvre à l'âme les profondeurs du texte sacré... Mais l'inspiration demeure une théorie effrayante parce qu'elle peut faire tomber dans l'illumination en ce qu'elle accorde à l'imagination l'infaillibilité.

Celui qui lit la Bible avec onction, l'enseigne avec onction, et transmet cette onction dans les cœurs de ses auditeurs. Les cœurs sont fortifiés et les âmes restaurées. L'inverse est également vrai. Les mots sont les véhicules du cœur.

DIEU A INSPIRÉ LA BIBLE AVEC DROITURE DE cœur, mais l'homme l'interprète avec beaucoup de détours de cœur.

Dieu a écrit la Bible avec beaucoup de tendresse, mais l'homme l'interprète avec beaucoup de dureté. Le cœur dur ne représente pas le cœur de Dieu. La dureté de cœur corrompt l'interprétation de l'Écriture. Tout en étant biblique selon la lettre, l'on peut être totalement dans l'erreur quant à l'Esprit.

De son large cœur est sortie la Parole du Seigneur, mais de leurs cœurs étroits et de leurs entrailles resserrées, les humains en ont puisé beaucoup d'erreurs.

(II Ti. 3:13) **"Mais les hommes méchants et imposteurs avanceront toujours plus dans le mal, égarant les autres et égaré eux-mêmes."** Pourtant ces chrétiens-là lisaient la même Bible que les autres. Parmi ceux qui connaissent la Bible par cœur se trouvent les pires ennemis de l'amour de Dieu. Le diable aussi connaît la Bible par cœur. Le diable est dénué d'amour et tous ceux qui le suivent lui ressemblent.

Celui qui a la haine y trouve droit de lancer tous les anathèmes.

Celui qui est dur de cœur lance des versets comme s'ils étaient des pierres.

Celui qui a reçu l'Esprit de Jésus en parle comme Jésus en parlait. Il est plein de bonnes intentions; des beautés invisibles le suivent; il laisse la grâce sortir de sa bouche. Il ne "lance" pas la Bible; il l'enseigne.

"Les brebis le suivent, parce qu'elles connaissent sa voix. Elles ne suivront point un étranger; mais elles fuiront loin de lui, parce qu'elles ne connaissent pas la voix des étrangers." (Jn.10:4-5)

Les exhortations gracieuses, rassurantes, affermissent les âmes dans l'amour de Dieu. Tu aimes énormément la Bible, mais aimes-tu tout autant les gens ? Jésus n'a pas dit : **"Tu aimeras la Bible de tout ton cœur; de toute ton âme, de**

toute ta force et de toute ta pensée", mais tu aimeras le Seigneur ton Dieu de tout ton cœur et ton prochain comme toi-même.

Plus un chrétien idolâtre ses propres idées, plus endurcis de cœur il devient! On devrait enlever la Bible des mains de tous ceux qui l'enseignent avec dureté. Il y a un lien très étroit entre l'endoctrinement et la dureté. Les gens légalistes ont connu la grâce, mais ne s'en souviennent plus! Sauvés par grâce, ils essaient maintenant de faire marcher les autres selon la Loi. La Bible dans une main et le fouet dans l'autre. Ils font de la Nouvelle Alliance miséricordieuse une deuxième Loi pleine de pierres.

La Bible peut devenir un excellent instrument de sanctification; pour d'autres, elle devient l'outil de leur propre perte.

Les enseignements erronés troublent la bonne croissance de l'âme.

Les pharisiens adoraient les Écritures, mais qu'ils détestaient le Christ. Ils avaient une relation étroite avec les Écritures, en même temps qu'ils étaient égarés sur le chemin large de la perte. *"Vous sondez les Écritures... et vous ne voulez pas venir à moi."*

Quand allons-nous comprendre que la vraie spiritualité se trouve dans l'amour de Christ et non dans la Bible? Non dans le cerveau, mais dans le cœur..? Dieu a choisi comme apôtres *«des gens du peuple sans instruction.»* (Ac.) (sans instruction théologique)

Non que la connaissance soit inutile ou mauvaise, mais parce qu'en spiritualité, la disposition profonde du cœur prime absolument sur tout. D'un cœur malade, il ne peut sortir que des doctrines malsaines. D'un cœur tortueux, il ne peut pas sortir de doctrines droites.

Les pharisiens lisaient les Écritures avec les lunettes de la haine, de l'orgueil et de la propre justice. Donc ils se guidaient eux-mêmes selon la chair et guidaient les autres dans beaucoup beaucoup d'erreurs. Je ne peux m'empêcher de comparer leur attitude à l'attitude détestable de Martin Luther et de Jean Calvin, qui étaient remplis d'une haine et d'une rancœur toute semblable pour l'Église. Mais comment voulez-vous que la vérité sorte d'une bouche sale? Comment, d'une source souillée, peut-il sortir une eau pure?! (Jc. 3:12) *"De l'eau salée ne peut pas non plus produire de l'eau douce."*

L'ENDOCTRINEMENT

Endoctriner une personne c'est *"chercher à régir le jugement et le comportement d'autrui en imposant des modèles de pensée, des règles de conduite; s'efforcer de faire partager ses conceptions"* dit un dictionnaire. Le docteur des Écritures n'impose pas son enseignement; il le propose à l'esprit. Même le Christ, qui aurait pu tout nous imposer a dit : *"Prenez mon joug sur vous et recevez mes instructions.."* Les endoctrineurs n'ont pas ce respect de la liberté. Jésus enseignait les foules; il ne les endoctrinait pas. Les pharisiens endoctrinaient les gens. Pourquoi est-ce qu'un pasteur se met à endoctriner les gens et à imposer son enseignement? Parce qu'il a peur. Il a peur de ne pas être capable de retenir les gens auprès de lui et autour de lui. Il sait qu'il manque d'attrait spirituel alors il compense en dominant les esprits et en enchaînant les consciences. Quand on ne peut pas exercer suffisamment d'attrait; quand on ne dégage pas suffisamment d'autorité spirituelle pour que les gens nous suivent de leur plein gré, nous les endoctrinons; on les attache à l'église par toutes sortes de fausses obligations, sachant qu'une personne endoctrinée sera ensuite malheureuse si elle les enfreint... Une âme qui a été forcée de prendre un moule ne peut pas en prendre un autre et qu'elle ne sera heureuse nulle part ailleurs. C'est comme essayer de coudre une pièce neuve sur un vieil habit. Ça ne fonctionnera pas. Alors en conclusion, restez propriétaire de votre cerveau!

Si vous endoctrinez un jeune chrétien dans une science qui donne peu d'idées, vous courez les risques de tarir la source des idées mêmes de ce chrétien. Si vous l'accoutumez à se satisfaire de certaines connaissances et à rejeter tout le reste, vous infirmez son développement et vous l'infirmez pour la vie. Le bon sens paraît toujours stupide à ceux qui en manquent.

Quelqu'un d'endoctriné c'est quelqu'un qui se laisse influencer, gouverner par des enseignements jusqu'au point d'en être aveuglé et fanatisé. (Lc. 5:39) *«Personne, après avoir bu du vin vieux, ne veut du nouveau, car il dit : le*

vieux est bon.» C'est le triste phénomène de l'endoctrinement. L'endoctrinement empêche d'apprendre et d'aller plus loin. Celui qui a été endoctriné rejette automatiquement et machinalement tout enseignement qui paraît différent de ce qu'il a reçu. Même chez les gens intelligents, on les voit rejeter la raison et le bon sens et conserver leurs erreurs et même les défendre jusqu'à *in extremis*.

(Lc. 11:13) **"À combien plus forte raison le Père céleste donnera-t-il le Saint-Esprit à ceux qui le lui demandent."** Ici le Christ ne parlait pas du Baptême du Saint-Esprit. Demander l'Esprit-Saint veut dire demander des lumières. Le Christ s'adressait aux douze. Gardez bien ça à l'esprit. Alors à plus forte raison le chrétien moyen ne doit jamais cesser de demander l'Esprit-Saint; de demander de nouvelles lumières; une meilleure compréhension des choses. Si les apôtres allaient avoir besoin de demander l'Esprit-Saint même après l'avoir reçu à la Pentecôte, vous imaginez dans quelle pauvreté spirituelle on peut être, nous?!

Demandez une plus grande révélation des choses que vous entendez n'est pas de l'infidélité, mais de sagesse. Il n'y a rien de pire qu'un croyant devenu suffisant. Il n'y a pas de pire aveugle que celui qui pense tout voir; ni de plus grands ignorants que celui qui croit tout savoir. C'est une tristesse de voir tant de jeunes chrétiens ouverts d'esprit et remplis de l'Esprit entrer dans une école biblique et en ressortir la tête pleine de ciment! --Ceux qui suivent des "formations" (entre guillemets), moi j'ai plutôt tendance à appeler ça subir une déformation.--

Concernant les connaissances bibliques, ce sont souvent dans les choses que le chrétien croit savoir avec le plus de certitude qu'il cultive ses plus grandes erreurs. Un chrétien fanatique est tellement plein de ses croyances que les tuyaux sont complètement bouchés. Il ne peut plus rien y entrer ni plus rien en sortir. Il n'y a pas de pire bigot; de plus étroit d'esprit que le chrétien endoctriné. Il ne reçoit plus rien des autres et ni de l'Esprit-Saint.

Quand sait-on que l'on a été endoctriné ou que l'on s'est endoctriné soi-même? Quand l'on est devenu intraitable, obstiné, insoumis, entêté, buté, borné, et fermé aux influences fraternelles extérieures.

Chaque chrétien fait partie d'une école. Des chrétiens m'ont souvent dit : *"Oh moi je ne fais partie d'aucune dénomination; je me fie seulement à ce que la Bible dit."* (Bullshit!) Ces personnes essayaient de me dire qu'elles n'avaient jamais suivi d'influences extérieures. Pourtant quand elles me disaient ce qu'elles croyaient ou non, je voyais clairement qu'ils avaient reçu leurs croyances de l'école protestante Baptiste ou de l'école de pensée Pentecôtiste. Frères et sœurs, si vous avez des doctrines protestantes dans votre patrimoine c'est que vous les avez reçus quelque part parce que la Bible n'enseigne pas les doctrines protestantes, pas plus qu'elle n'enseigne les doctrines mormones ou les doctrines des Témoins de Jéhovah. Si vous avez des doctrines protestantes dans votre bagage c'est parce qu'on vous les a entrés dans le crâne quelque part. Personne ne devient protestant ou mormon à ne lire que la Bible. Alors votre histoire de ne vous fier qu'à la Bible et de ne rien endosser d'extérieur, allez passez ça à quelqu'un d'autre, parce que moi j'ai déjà vu neiger..

(R.P. Caussette, 1870) *"À certains chrétiens, une seule chose leur importe, c'est d'avoir l'inspiration du Saint-Esprit pour soi. Or, ce que la folie sectaire peut mettre au compte de l'Esprit de Dieu est une des plus grandes humiliations que la révolte ait infligées à la raison. Ainsi se passent les choses quand c'est l'inspiration seule qui interprète la Bible. L'examen privé devient un jugement infaillible en matière de foi. Chacun prononce en dernier ressort, sur les croyances enseignées par les saints livres et l'on se détourne avec horreur de toute autorité religieuse pour devenir soi-même le pape de sa religion."*

Moi je vous dis : Si vous voulez vraiment vous mettre à l'École de Jésus-Christ vous allez devoir vous vider la cervelle de 90% des choses que vous avez apprises et recommencer à lire la Bible avec des yeux neufs et un esprit ouvert. Jésus a dit : **"Personne ne met du vin nouveau dans de vieilles outres; car, le vin nouveau fait rompre les outres, il se répand, et les outres sont perdues; mais il faut mettre le vin nouveau dans des outres neuves."** (Lc. 5:37-38) À part la divinité de Jésus-Christ remettez TOUT en question.

(Lc. 11:34) **"Ton œil est la lampe de ton corps.** (ta théologie a un impact direct sur ta vie pratique) **Lorsque ton œil est en bon état, tout ton corps est éclairé;** (si ta théologie est bonne, toute ta vie spirituelle va en bénéficier), **mais lorsque ton œil est en mauvais état, ton corps est dans les ténèbres."** (toute ta vie spirituelle sera défectueuse.)

Alors ce que l'on croit est extrêmement important.

Jésus parle ici de la vertu de discernement et du juste jugement, émanant d'un cœur droit et d'un esprit ouvert. Mais si cet œil intérieur a été faussé par de mauvais enseignements, il ne lui reste plus qu'à souffrir de ses erreurs le reste de sa vie. L'âme qui manque de jugement se laissera surprendre par beaucoup d'erreurs et de présomption. Être endoctriné c'est avoir acquis des convictions religieuses profondes et fausses et dont on ne veut pas remettre en question. En (Mt. 6:23) Jésus ajoute quelque chose : **"Si donc la lumière qui est en toi est ténèbres, combien seront grandes ces ténèbres!"** Quelqu'un dont la lumière est ténèbres c'est quelqu'un qui s'accroche de toutes ses forces à ses erreurs. Plus il a été endoctriné, plus il va être difficile à rééduquer. Une connaissance enfoncée détruit jusqu'à ses dernières chances d'être éclairé.

(ITi.1:6-7) **«Quelques-uns se sont égarés dans de vains discours; ils veulent être docteurs de la loi, et ils ne comprennent ni ce qu'ils disent ni ce qu'ils affirment.»** Un proverbe dit que *"moins l'on a de connaissance, plus l'on est pressé de la partager."* Avoir été endoctriné donne le sentiment que l'on est prêt à enseigner, mais ce n'est pas du tout le cas. L'endoctrinement donne le sentiment de la connaissance; pas la connaissance. Ce sont toujours les plus étroits d'esprit qui viennent nous parler de "vérités bibliques" alors que ce sont les moins équipés pour le faire.

Ceux qui ont été endoctrinés ont des idées arrêtées sur tout. Ils sont opiniâtres et têtus. Ils sont incapables de cette élévation de l'âme qui leur ferait voir l'image d'ensemble. Souvent ils condamnent comme mauvais ce qui est bon uniquement parce qu'ils ne le comprennent pas et sans même essayer de le comprendre. Pourquoi? Parce qu'ils ont peur! Ils ont peur d'être obligés d'admettre qu'ils ont fait erreur depuis 10, 15 ou 20 ans. Le sentiment d'échec; le poids de la perte de temps serait trop lourd à gérer. Alors ils préfèrent rester comme ils sont et renforcer leurs positions. Ces personnes choisissent de continuer à tourner en rond plutôt que d'admettre leurs erreurs. Quand on est arrivé tout en haut de l'échelle et qu'on s'aperçoit que l'on s'est trompé de mur; cela entraîne un certain écroulement psychologique que peu de chrétiens peuvent gérer. On revoit ces personnes 20 ans plus tard, et ils ont toujours les mêmes opinions sur tout, et n'ont changé sur rien. Et le plus affligeant c'est de voir qu'ils n'ont pas grandi et que leur développement s'est arrêté et qu'ils n'avancent plus dans la Vérité. Ils sont dans un état de tiédeur morbide. Voilà tout ce que l'entêtement vous apportera, frères et sœurs.

Beaucoup de chrétiens pensent connaître la Bible alors qu'ils n'en ont reçu qu'un enseignement d'homme. Ils deviennent timorés; ils voient un petit passage biblique qui semble aller dans une direction contraire à ce qu'ils ont appris, mais par crainte ils n'iront pas voir plus loin; ils tourneront la page. Pour eux les choses sont réglées pour toujours. Ils refuseront; ils lutteront même pour ne pas aller voir plus loin.

Beaucoup de croyants aiment mieux baisser leur tête, regarder leurs pieds et se laisser conduire par d'autres que de lever la tête, examiner les choses et poser des questions. Ils font preuve d'une véritable paresse intellectuelle. C'est le "suivisme" à l'état pur.. Le suivisme c'est *l'attitude qui consiste à imiter quelqu'un, à se conformer à des doctrines sans esprit critique. Le conformisme est ce qui manque de conscience propre; c'est la soumission aveugle à l'autorité.*

(Mt. 22:29) Jésus dit : **"Vous errez, vous êtes dans l'erreur parce que vous ne connaissez pas les Écritures."** Il va dire ça à des scribes qui ont étudié les Écritures depuis l'âge de 6 ou 7ans! Il dit ça à des théologiens qui avaient à peu près le double de son âge!

Dans la bouche de beaucoup de chrétiens, l'expression *"je suis dans la vérité"* prend le sens de : *"Je suis dans la vérité; toute la vérité et rien que la vérité..."* Ne soyons pas de ces esprits orgueilleux. La Vérité ne nous appartient pas; elle appartient au Véritable.

Il vaut mieux avoir été connu de la Vérité que de dire la posséder. Car l'Esprit-Saint fuit les esprits suffisants et imbus d'eux-mêmes. L'Esprit-Saint est un Esprit enseignant. Il se ferme aux esprits étroits et il s'ouvre aux esprits ouverts.

C'est pourquoi le Seigneur a préféré choisir pour ses disciples **"des gens du peuple sans instruction."** Ce qui ne

veut pas dire que les apôtres ne savaient pas lire ou écrire. Ça ne veut pas dire qu'ils étaient des idiots non plus, mais des gens sans instruction; c'est-à-dire des gens qui n'étaient allés à aucune école de théologie; des gens qui n'avaient jamais été endoctrinés. Le Christ a voulu pour apôtres des esprits neufs; des esprits vierges, ou pour employer son langage, *"des outres neuves."* Jésus n'avait pas une minute à perdre.. Son temps était court et minutieusement compté. Jésus a choisi des hommes qui n'étaient pas tombés dans le piège des écoles de pensée et de l'endurcissement. Jésus a voulu commencer à écrire son Évangile sur des pages blanches et des cœurs malléables.

Beaucoup de chrétiens ne sont plus du tout enseignables. Ils ne voient maintenant dans la Bible que ce qu'on leur a dit de voir. Maintenant c'est comme s'ils lisaient la Bible avec de grosses lunettes d'aveugle teintées en noir. Ils en sont arrivés là parce qu'ils ont été endoctrinés. Vous croyez peut-être rendre un service aux gens en leur offrant des cours et encore des cours, mais au contraire vous les infirmez pour la vie. Ces personnes ne seront plus jamais capables de lire la Bible par eux-mêmes ensuite. Apprenez à vos gens à lire la Bible par le Saint-Esprit. On peut parler par le Saint-Esprit; prier par le Saint-Esprit; jeûner par le Saint-Esprit et lire la Bible par le Saint-Esprit. Plus loin dans ce message ou dans les suivants, je vais vous montrer comment le faire.

Si je vous pose la question : VOS CROYANCES SONT-ELLES BIBLIQUES, RIEN QUE BIBLIQUES ET UNIQUEMENT BIBLIQUES? Je réponds tout de suite que c'est impossible.

Aujourd'hui les chrétiens s'attachent à tout ce qui est scrupuleusement biblique. *"Tout ce qui n'est pas écrit dans la Bible vient du diable!"* J'ai souvent déjà entendu ça quelque part. Si vous sortez le bout du petit orteil en dehors de la Bible, vous êtes automatiquement dans l'erreur, vous devenez un séducteur, un démon, un antéchrist, un faux prophète, un faux frère et que vous annoncez *"un autre Évangile!"* Vous avez déjà connu des gens comme ça quelque part? Beaucoup de chrétiens mettent leur espérance de salut dans la Bible au lieu de la mettre en Jésus. La différence est subtile, mais elle est mortelle. Ces chrétiens légalistes ressemblent à ces pharisiens en colère qui disaient : *«Cette foule qui ne connaît point la Loi(la Bible) ce sont des maudits !»* Voilà ce que leurs scrupules bibliques a fait d'eux.. des monstres. Et beaucoup de chrétiens aujourd'hui ont embrassé la même attitude. Est-ce vraiment aux pharisiens que nous voulons ressembler ou à Jésus? Depuis quand les pharisiens sont-ils devenus nos modèles? Le salut n'est pas dans la Bible; il est en Christ. Je vais y revenir plus tard.

La vérité c'est que le chrétien comprend la Bible comme on la lui a enseignée au début de sa conversion. S'il a accepté le Seigneur par le biais d'une église Baptiste, il va comprendre la Bible comme les Baptistes la comprennent. S'il a accepté le Seigneur par le biais d'une église Pentecôtiste, il va comprendre la Bible comme les Pentecôtistes la comprennent. S'il a accepté le Seigneur par le biais d'une église Adventiste, il va comprendre la Bible comme les Adventistes la comprennent. Même chose pour les Témoins de Jéhovah et toutes les autres dénominations. Et tout le monde pense comprendre la Bible selon le Saint-Esprit. Et même chez ceux qui disent n'appartenir à aucune église, en les mettant sous le microscope, on finit par découvrir qu'ils ont été endoctrinés à gauche et à droite par telle et telle école de pensée. On n'y échappe pas.

Maintenant je vais vous dire quelque chose qui va vous faire tomber le cul en bas de votre chaise peut-être, mais je me dois de vous le dire. IL N'Y A QU'UNE SEULE ÉGLISE QUI N'ENDOCTRINE PAS LES GENS ET C'EST L'ÉGLISE CATHOLIQUE. À chaque messe on entend lire 3 longs passages de la Parole, et ce, à tous les jours. Ce qui fait qu'au bout d'à peu près une année tout le monde a entendu le N.T. en entier et une bonne partie de l'Ancien, MAIS personne n'est endoctriné. L'Église enseigne le Credo; elle enseigne les sacrements; elle partage les commentaires bibliques des pères de l'Église et de ses Docteurs; elle met en évidence les exemples de vie des Saints, mais elle n'endoctrine personne. Le catholique est assis là; il entend tout ça et dans son âme et conscience, il puise ce qu'il veut y puiser et ce qui lui fait du bien. L'Église Catholique n'endoctrine personne; elle laisse les gens libres. C'est pour ça qu'il est si facile aux églises protestantes de toutes dénominations, d'aller piquer leurs gens et de les amener dans notre église. L'Église Catholique n'endoctrine personne, mais elle laisse les gens TROP libres et ne les enseigne pas suffisamment. Il y a tellement de richesses dans les enseignements des Saints. L'Église possède la littérature la plus riche, la plus profonde et la plus spirituelle qui soit, mais elle ne les enseigne pas suffisamment. Elle laisse les gens sur leur faim et leur soif spirituelle; c'est pour ça que tant de catholiques se tournent vers les évangéliques.

Chez les protestants, wow!! C'est tout le contraire, on endoctrine les gens parce qu'on a peur de se les faire voler comme on les a volés à d'autres! On ne veut pas se faire piquer des membres par les autres églises. On ne veut pas se faire faire ce qu'on a fait à l'Église catholique, alors on leur enfonce profondément dans le crâne toute une série de doctrines de façon à ce que les gens ne soient plus capables d'adhérer à rien d'autre. Et si après tout ça, il vous reste encore une goûte d'ouverture d'esprit et que vous alliez visiter une autre église, ce ne sera pas très long que le pasteur aille venir mettre sa main sur votre épaule, vous amener dans son bureau et vous décourager de le faire. On veut arrêter votre cheminement spirituel; ce qui va malheureusement faire de vous des nains pour le reste de votre vie. Et si la persuasion ne fonctionne pas, le pasteur va probablement finir par vous lancer un ultimatum ou vous montrer gentiment la porte. EST-CE QUE C'EST VRAI CE QUE JE DIS OU EST-CE QUE C'EST TROP VRAI? Alors moi je vous dis : CHEMINEZ! ALLEZ VOIR PARTOUT! VISITEZ TOUTES LES ÉGLISES! SORTEZ DE VOS BUNKERS ET ÉLARGISSEZ-VOUS LES ŒILLÈRES! Vous allez développer une vue d'ensemble de l'Église avec un grand "E" et vous allez beaucoup apprendre et beaucoup grandir. Les gens, après un certain nombre d'années, meurent de faim et de soif dans leur église qui ne leur apporte plus rien! Ils sont cloués-là dans cette situation parce qu'on leur a entré dans le crâne que tout ce qui est en dehors est diabolique et que ce qu'il y a dans les autres églises est du diable! Vous n'êtes plus dans la vérité qui rend libres, mais dans une église qui vous rend captifs! (Jn.10:9) ***"Il entrera et IL SORTIRA et il trouvera DES pâturages."***

Il y a aussi ceux qui disent que : *"La Bible n'est pas difficile à comprendre !"* Je leur réponds que c'est leur cerveau qui n'est pas difficile à remplir.. Même après 41 ans de vie chrétienne, je découvre chaque jour de nouvelles interprétations de l'Écriture, plus justes que les précédentes. Les Écritures n'ont pas de fond!

BEAUCOUP DE CROYANTS CONNAISSENT TRÈS MAL LA BIBLE. Ils croient que la Bible dit ceci ou cela, mais leur interprétation est souvent tordue par la fausse théologie luthérienne dont ils ont été nourris. Ils ne comprennent pas la Bible; ils comprennent ce qu'on leur a dit d'en comprendre. L'endoctrinement protestant est le pire de tous et le plus bigot de tous. La théologie luthérienne est entrée dans toutes les écoles bibliques; dans toutes les librairies et dans toutes les chaires. C'est du vrai chiendent! Il y en a partout! Sans le réaliser, vous lisez tous la Bible avec des lunettes protestantes. Vous pensez que les doctrines catholiques sont fausses? Attendez! Vous n'avez rien vu! Moi j'ai passé à peu près 30 ans dans le protestantisme et je vous le dis : c'est plein de fausses doctrines, de vérités tordues et d'enseignements nuisibles!

À la lumière de la Bible, le protestantisme est impossible à soutenir. Tout est basé sur des demi-versets, d'interprétations douteuses; de passages falsifiés, contrefaits, de demi-vérités, de traductions frauduleuses, de faits historiques frelatés, de contextes historiques mutilés, et de doctrines tronquées! Martin Luther était un loup impur! Il a été le père de tous les loups! Ses croyances et ses écrits sont remplis de haine à rebord! Même ses disciples avaient honte de lui quand ils prêchaient! Et c'est historique ça! Alors, ne vous vantez pas d'être protestants; c'est loin d'être une couronne! Vous êtes bien mieux de savoir dans quoi vous vous êtes embarqués...

Laissez-moi vous citer quelques paroles de Martin Luther que j'ai puisé dans un manuel d'histoire afin que vous cerniez bien le bonhomme :

"Maudite, damnée, exterminée soit la papauté avec tous les royaumes de la terre qui sont contre ton règne ! c'est ainsi que je prie sans relâche tous les jours et des lèvres et du cœur."

"Il faut haïr le pape et les catholiques de la même haine dont on hait le diable!"

"Plaise à Dieu d'envoyer sur eux la pluie de souffre et de feu qui consuma Sodome et Gomorrhe et de les précipiter au fond de la mer afin qu'il en périssent jusqu'à la mémoire!"

"Les bons chrétiens devraient laver leurs mains dans le sang des papistes."

Est-ce que ça vous paraît-là être les propos d'un vrai chrétien? Est-ce vraiment à ce bonhomme-là que vous voulez ressembler? Est-ce vraiment d'un homme pareil que vous voulez apprendre à comprendre la Bible?

Recevriez-vous ce bonhomme-là comme prédicateur invité dimanche prochain? Le voudriez-vous comme pasteur? Ou comme enseignant vos enfants à l'école du dimanche?

LA CONNAISSANCE ET L'ORGUEIL

(ITi.1:5) *«Le but du commandement c'est une charité venant d'un cœur pur, d'une bonne conscience et d'une foi sincère.»*

(Thomas Hemerken, 1380-1471) *«Il y a une grande différence entre la sagesse d'un homme que la piété éclaire et la science qu'un docteur acquiert par l'étude.»* Une étude qui n'est pas éclairée par une piété profonde ne donnera jamais de révélations bien profondes non plus. C'est la piété intérieure qui éclairera notre étude, et pas l'inverse. Trop de chrétiens étudient sans se sanctifier. Comme les pharisiens, ils mettent leur espérance de salut dans leurs connaissances et non dans la sainteté. Les savants sans charité n'entreront pas dans le Royaume de Dieu.

LA BIBLE N'EST PAS UN TERRAIN DE JEU ou un carré de sable dans lequel on passe du temps pour s'amuser. Dieu nous a donné sa Parole pour nous amener à la repentance et y amener les autres. Mais les brutes la retournent contre leur prochain.

Si vous vous êtes servis de la Bible comme d'un bâton sur le dos des autres, sachez que Dieu en a été témoin. Ce qui vous avait été donné en bénédiction se changera dans votre ventre en nourriture infecte...

L'orgueilleux qui enseigne la Bible le fait sur un ton d'arrogance. Et tous ceux qui l'écoutent deviendront comme lui.

Ceux qui vous citent de longs passages de la Bible par cœur, je dis : vous n'avez rien n'a apprendre d'eux. Fuyez-les, même, et ne leur ressembler pas; ce sont des scribes. Ce sont derrière leurs longs passages qu'ils cachent leur ignorance à moins qu'il s'agisse d'une personne qui a autant de cœur de de par cœur.

Un jour un type me cite : (IJn. 3:18) ***"Petits enfants, n'aimons pas en paroles et avec la langue, mais en actions et AVEC VÉRITÉ."*** -en insistant très fort sur les mots ***"en vérité."***

Pour lui "aimer avec vérité" ça voulait dire que tu avais le droit de lancer toutes les vérités bibliques dans la figure des gens. L'amour pour lui c'était leur dire la vérité sans émotion et sans aucun sentiment. Je vous jure frère et sœurs, il y a un sacré paquet de chrétiens qui ne mériteraient pas d'avoir une Bible entre les mains. ***"Aimer avec vérité"*** signifie aimer avec sincérité. Ce verset ne veut pas dire que vous le droit de flanquer des vérités bibliques à la figure des gens. Ce genre de "vérités" n'est que du pharisaïsme; pas de la spiritualité et encore moins de l'amour de la vérité. Ce genre de chrétien pourra étudier la Bible pendant 100 ans et il n'arrivera jamais à la vraie connaissance de la vérité parce qu'il n'a pas le cœur sanctifié. Un cœur non régénéré; un cœur non sanctifié étudie la Bible pour sa propre perdition et celle de ceux qui l'écoutent.

Quand on devient chrétien, ça ne presse pas d'étudier la Bible. Ça presse de lire les Évangiles, mais ne presse pas d'étudier la Bible. Il faut d'abord et avant toute chose, être affermis dans la grâce et cultiver le caractère de Jésus, qui était doux, aimant, et humble de cœur. Le chrétien qui cultive la connaissance au lieu de cultiver les fruits de l'Esprit fait déjà naufrage par rapport à la foi.

"Oui, mais toute vérité est blessante, alors il ne faut pas avoir peur de blesser les gens!" Vous avez déjà entendu celle-là? Je ne suis pas d'accord avec ça non plus. Survolez les 4 Évangiles et vous allez voir que Jésus a très très très rarement été blessant en parole. Il n'a été blessant qu'envers ceux qui étaient blessants envers les autres. En toute autre occasion, le Christ était aimable et ses paroles étaient agréables à entendre. Ces discours charmaient les gens et les foules parcouraient de longues distances pour l'entendre. Les gens aimaient tellement l'entendre qu'ils en oubliaient de manger! Christ était conciliant et réconciliant avec les pécheurs. Tous ces sermons étaient remplis de paroles d'espérance, de consolation, d'encouragement et d'amour. Et si vous affirmez le contraire c'est que vous êtes des menteurs et que la vérité n'habite pas en vous.

"Le sage rend la science aimable" dit l'Écriture. Si vous êtes encore agressif, arrogant, choquant, contrariant, déplaisant, désagréable, désobligeant, dur, grossier, impertinent, impoli, inconvenant, injurieux, insolent, insultant, irrespectueux, malplaisant, offensant, outrageant, piquant, sec et vexant, c'est que vous avez encore un cœur de pierre et que vous n'êtes pas né de nouveau. Vous êtes en train d'aller directement en enfer avec votre Bible et vos livres dans les bras ! Les lanceurs de vérités à la figure, des types comme ça j'en ai vu toute ma vie.. Beaucoup ont très mal fini. (mort prématurée; vie courte; accidents d'auto, maladie soudaine, etc.) Il semble que leur cœur sale soulevait tellement l'indignation du Seigneur qu'il les a jugés en cette vie même et n'a pas attendu le Jugement dernier.

L'Esprit de Sainteté et de charité s'offense devant tout ce qui n'est pas humble, doux et charitable.

L'orgueil du cœur chez certains croyants n'est pas difficile à discerner. L'orgueil sort de leur bouche sous forme de calomnies, de préjugés étroits, d'arrogance, de vaine gloire, de jactances, d'attaques verbales, et tout ça sous le voile de vérités bibliques. Les pharisiens ne manquent pas de descendants dans nos églises..

(ICo. 8:1) **"LA CONNAISSANCE ENFLE, MAIS LA CHARITÉ ÉDIFIE."** Attention à l'intelligence érudite qui mène à l'admiration de soi-même.. (François de Sales) *«La science nous déshonore quand elle nous enfle.»* Par contre il n'est pas dit que la connaissance enfle et que l'ignorance édifie. Non. La connaissance est neutre en soi. La connaissance enfle chez une personne qui a déjà une tendance à l'orgueil, mais elle va édifier chez une personne qui a une tendance à l'humilité. La connaissance, pour être utile, doit conduire à une plus grande charité générale. La charité construit le caractère chrétien. Au début de la vie chrétienne, il vaut mieux rechercher la charité que la connaissance. Le jeune chrétien ne sait pas gérer la connaissance de toute façon. Alors il est très important de connaître son propre cœur; demandez-vous sincèrement : *"quelle sorte de personne je suis au fond?"* Et demandez l'aide des personnes qui vous connaissent bien et demandez-leur leur avis.

Comment sait-on que nos connaissances sont bonnes? Quand elle est charitable envers autrui. Des connaissances qui rendent dur, intransigeant, sévère, insensible et sourd.. Sont des connaissances qui ne viennent pas de Dieu, mais du diable. La connaissance qui te fait ressembler à Jésus vient de l'Esprit-Saint. Une connaissance qui te fait ressembler au diable vient du diable.

À quoi sert-il de connaître la Bible par cœur à 100% et n'avoir de charité qu'à 2% ? L'amour est plus spirituel que la connaissance... La connaissance biblique ne sert de rien si la charité ne l'embaume.

Certains pasteurs passent une dizaine d'années à apprendre le Grec et l'Hébreu alors qu'ils ne mettent pas en pratique 2% de la Bible en Français.

Prenez bien garde à ce que je vous dis maintenant: Celui qui place son espérance de salut ailleurs que dans l'amour de Jésus et du prochain sera condamné. Les bonnes doctrines ne vous sauveront pas. Ce n'est pas la doctrine du salut qui sauve, ce sont les œuvres de charité jointe à la foi au Christ.

Comment faire naufrage par rapport à la foi? Ayez une Bible à la place de la tête et une pierre au lieu du cœur; voilà un naufrage assuré.

Pour ne pas faire naufrage, mettez votre honneur à cultiver plus de charité que de connaissance. Ne soyez pas de ceux que la connaissance condamne. Par la charité vous sauverez vos âmes. Aimez la connaissance, mais par-dessus tout, aimez la miséricorde, la charité fraternelle, l'unité et la justice chrétienne.

En cette période de la fin, les croyants ont une connaissance redoublée et une charité refroidie. Il n'en faut pas plus pour foncer tête baissée vers la géhenne.

Attention d'attraper la grosse tête! Attention d'attraper la grosse tête! La Bible n'est que la toute mince surface de la connaissance de Dieu. La Bible n'est que la menue rosée du matin comparée à l'océan! Nous la connaissons par cœur de long en large, en travers, en Hébreux en grec et en latin, que nous n'aurions fait qu'effleurer à peine la connaissance de Dieu.

"Si quelqu'un croit savoir quelque chose, il n'a pas encore connu comme il faut connaître." (ICo. 8:2)

A. tr.: **"Il n'a pas encore compris de quelle nature est la vraie connaissance." (PV)**

(ICo. 8:3) **"Mais si quelqu'un aime Dieu, celui-là est connu de lui."** Comprenez-vous le jeu de mots que Paul emploie ici : **"Mieux vaut être connu de Dieu qu'avoir des connaissances sur Dieu."** Je répète (ICo. 8:3) **"Mais si quelqu'un aime Dieu, celui-là est connu de lui."** En d'autres mots, au final, le salut est à base d'amour de Dieu; pas de connaissance. À quand remonte la dernière fois où vous avez confessé au Seigneur votre ignorance?

Beaucoup beaucoup de Témoins de Jéhovah se vantent de connaître la Bible par cœur. Mais ça ne les sauvera pas; pas plus que ça ne VOUS sauvera. Connaître la Bible par cœur ce n'est que de la religion. (pour employer une expression chère à plusieurs) Une religion stérile.

À la lumière de nos destinées éternelles, la vertu aura plus de bon sens que toutes nos connaissances.

Je n'ai aucun respect pour les chrétiens savants qui sont sans miséricorde. Ils sont une race de chrétiens abâtardie par l'esprit du monde. Quelquefois il y a des choses très dures qui doivent être dites à des gens très durs. Il faut que ces choses soient dites. Il faut briser l'idole de la dureté sur la pierre. Là où j'ai un problème, c'est quand je vois des gens très durs dire des choses très dures à des gens très doux. Quand je vois des protestants haineux se servir de la Bible comme des brutes et assommer le peuple catholique comme s'ils n'étaient que des cafards; je ne peux pas le supporter! Ces gens-là DOIVENT recevoir la pareille; selon qu'il est écrit: **"Réponds à l'insensé selon sa folie afin qu'il ne se regarde pas comme sage."** Dis le Proverbe.

(Ti. 1:10-11) **"Il y a, en effet, surtout parmi les circoncis, beaucoup de gens rebelles, auxquels il faut fermer la bouche."** Le parallèle suivant est également vrai : **"Il y a, en effet, surtout parmi les protestants, beaucoup de gens rebelles, auxquels il faut fermer la bouche."**

C'est bizarre, ce sont toujours ceux qui parlent de "l'amour de la vérité" qui en possède le moins. Ce sont eux qui ont le moins d'amour et le moins de vérité. Pour beaucoup l'amour de la vérité, ça veut juste dire : **"j'ai le droit de te lancer tous les versets bibliques que je veux dans la figure de celui à qui je parle."** Utiliser des versets bibliques comme un bâton c'est déshonorer le Seigneur de la Parole.

Le souci avec la Bible (plutôt avec l'esprit humain) c'est que chacun y voit des tas de trucs différents... Résultat; on ne peut pas trouver 2 chrétiens (évangéliques) qui croient exactement les mêmes choses. Ce qui me fait douter que la Bible soit la chose la plus importante dans la vie chrétienne, comme on l'a cru. Je pense que le chrétien a d'abord et avant tout besoin de recevoir des révélations intérieures de Jésus-Christ; qu'il recevra dans la prière, le jeûne, l'adoration et la pratique de la charité. Le croyant ainsi exercé qui se met ENSUITE à lire la Bible y trouvera des trésors... Il pourra alors l'interpréter d'une façon qui sera édifiante pour lui-même et pour les autres. Mais celui qui n'a pas "marcher avec Dieu" ; que sait-il ? C'est pourquoi il y a tant de brutes dans nos églises; des taureaux avec une Bible qui encornent tout le monde avec leurs "vérités bibliques". C'est tellement navrant tout ça.

Jésus ne parlait jamais de théologie. Il devenait doctrinal uniquement lorsque les pharisiens l'attaquaient sur ce terrain. En tout autre temps, il n'enseignait pas la théologie; bien qu'il aurait pu le faire mieux que quiconque au monde. Jésus s'enseignait lui-même. Jésus est la seule personne à qui Dieu a donné la mission de se prêcher lui-même, car IL est LE ROYAUME DE DIEU !

On ne peut pas faire confiance à ceux qui ne ressemblent pas à Jésus. Ceux qui font les sévères ne sont pas des prophètes, mais des pharisiens. Les boucs parmi nous se servent de la Bible comme d'une verge pour frapper les brebis.

Il y a également ceux qui ne sont pas méchants, mais que la curiosité à tout savoir emporte.. Beaucoup de chrétiens lisent la Bible pour satisfaire leur curiosité. Au lendemain de leur conversion, ils se jettent tout de suite dans l'Apocalypse... Mais satisfaire cet appétit est charnel. L'appétit de la curiosité fait perdre le temps. Ils abandonnent le plus important de la vie chrétienne : l'amour fraternel; l'exercice de la miséricorde; l'unité de l'Église; les fruits de l'Esprit, la sainteté personnelle et la ressemblance à Jésus dans le caractère. Ils préfèrent

aller se perdre sur YouTube, dans toutes sortes de théories de complots aussi folles et fausses les unes que les autres. Frères et sœurs; Dieu ne vous demande pas d'être les prophètes de YouTube! Fermez YouTube et ouvrez vos cœurs.

COMMENT LIRE LA BIBLE SANS DEVENIR UN PHARISIEN

Il y a des savants orgueilleux, mais il y a aussi beaucoup d'ignorants orgueilleux. Il est vrai que la science peut enfler; cela provient du désordre de notre nature. Un homme porté à l'orgueil trouvera dans sa science ou dans son ignorance, un motif d'orgueil.

On a souvent remarqué que la science qui enfle est celle des demi-savants. La vraie science qui éclaire l'esprit ne peut faire que du bien. Dans un cœur humble, la connaissance n'enorgueillit pas.

L'ignorance entraîne l'erreur. L'ignorance est à la base de beaucoup de doctrine folle et fausse; il faut donc pousser le chrétien à s'instruire sur les vérités de la foi, mais seulement après que les fruits de l'Esprit aient pris en lui de solides racines.

L'intelligence, libérée des croyances superstitieuses, est facilement ensuite dirigée par la volonté de Dieu.

Tous les désordres commencent par une croyance passionnée. Les passions débauchent l'entendement. Quand la passion s'augmente, les lumières de la grâce s'éteignent.

Le péché de curiosité en amène beaucoup à s'égarer sur beaucoup de futilités. Il faut vouloir s'instruire dans les voies de Dieu, mais tout en craignant de perdre notre simplicité à l'égard de Christ.

Pour justifier le fait qu'il tapait sans cesse sur les catholiques, un jour quelqu'un me dit : *"Dieu ne supporte pas les hérésies dans l'Église!"* Je lui dis : *"Est-ce que tu tapes aussi fort sur les hérésies qui sont dans la tienne, d'église? Est-ce que tu tapes aussi fort sur les péchés qui sont dans TA vie? Si tu crois que le catholique est un pécheur dans l'erreur, pourquoi tu ne lui parles pas avec le même amour et la même charité avec laquelle Jésus parlait aux pécheurs de son époque?"* Comme vous le devinez; il a cessé de me répondre à partir de là. .. un peu comme ces pharisiens autour de la femme adultère qui ont laissé tomber les pierres qu'ils avaient dans la main...

L'ESPRIT NOUS CONDUIT

"L'Esprit-Saint vous conduira dans toute la vérité."

Si l'Esprit ne guide dans l'interprétation des Écritures, celui qui lit, lit en vain.

La Parole de Dieu s'interprète par amour et avec amour, sachant qu'elle a été inspirée par un Dieu d'Amour.

Avoir reçu l'Esprit de Jésus est A-B-S-O-L-U-M-E-N-T nécessaire à l'interprétation des Écritures. Beaucoup de chrétiens n'ont jamais reçu l'Esprit ou pire, l'ont perdu; c'est pourquoi ils interprètent la Bible abominablement.

Même avec l'Esprit-Saint en lui, le chrétien encore jeune est très capable de se séduire lui-même et de rester attaché à ses idées fausses. Le Saint-Esprit ne confère à PERSONNE le don de l'infailibilité. L'Esprit-Saint ne nous a pas été donné pour interpréter la Bible avec infailibilité. Alors, mes petits chrétiens, lâchez-moi avec le Saint-Esprit et votre presque infailibilité à interpréter la Bible. Le Saint-Esprit ne nous a pas premièrement été donné pour comprendre la Bible, mais pour nous conduire dans la sainteté. Son nom le dit : le SAINT-Esprit.

Les chrétiens de notre génération sont souvent rebelles et contredisants; et rejettent souvent les paroles du bon sens. Intérieurement, l'Esprit nous dit toujours quand nous sommes rebelles, ce n'est que l'orgueil qui nous empêche de l'avouer.

Jésus a dit : **"Quand le consolateur sera venu (le dictionnaire grecque) que le Père vous enverra en mon nom vous conduira dans toute la vérité."** Est-ce ce que Jésus a dit? Non. **"L'Esprit-Saint vous conduira dans toute la vérité."** Quelqu'un a dit avec raison: **"Tu peux ouvrir la Bible par tes propres forces, mais tu ne peux pas en ouvrir le sens."** Le dictionnaire grec ne remplacera jamais l'Esprit de Dieu. Le grec est utile seulement quand il y a un certain mot dans la Bible qui prête à confusion ou qui peut avoir été mal traduit. À l'époque de Paul, tout le monde parlait grec et ça n'a jamais empêché personne de comprendre ses lettres de travers.

(Ac. 8:14-16) **"Les apôtres, qui étaient à Jérusalem, ayant appris que la Samarie avait reçu la parole de Dieu, y envoyèrent Pierre et Jean. Ceux-ci, arrivés chez les Samaritains, prièrent pour eux, afin qu'ils reçussent le Saint-Esprit. Car il n'était encore descendu sur aucun d'eux; ils avaient seulement été baptisés au nom du Seigneur Jésus."**

Très peu de chrétiens ont réellement reçu le Saint-Esprit. Beaucoup beaucoup de chrétiens ont seulement *"cru en Jésus"*, mais ne sont jamais allés plus loin; on leur a dit qu'ils avaient tous reçu. D'autres ont bien été *"touchés"* par l'Esprit à leur conversion, mais l'effet s'est évaporé depuis très longtemps. Il y a une différence entre avoir été touché par le Saint-Esprit et l'avoir reçu à demeure. L'Esprit Saint élève l'esprit humain au-dessus de lui-même; lui fait transcender les choses de la terre; lui donne une vue d'ensemble de la mission de l'Église et lui fait apprécier les choses que Dieu apprécie. Sans Lui, le chrétien tourne en rond dans la Bible. Il ne voit que la surface des mots et que la surface des choses.

Vous parlez du Saint-Esprit, mais êtes vous certains de l'avoir reçu? Si oui, quand l'avez-vous reçu? Quels sont les signes auxquels vous appuyez l'avoir reçu? Si vous avez reçu l'Esprit de Jésus, vous en ressentirez l'onction de façon régulière tout au long de votre vie. Si l'Esprit de Jésus ne vous touche jamais; ne vous inspire jamais et ne vous console jamais, alors c'est que vous n'avez pas reçu l'Esprit de Jésus, ou que vous l'avez chassé de votre vie à force de désobéissance et de tiédeur.

POURQUOI CERTAINES ÉGLISES ONT-ELLES REÇU L'ESPRIT ET D'AUTRES PAS?

Il y a des églises où la présence de l'Esprit est puissante, tangible et restauratrice. En d'autres églises, on ne ressent rien, il ne se passe rien et l'on n'est pas restauré...

De toute évidence, les églises n'ont pas la même faveur de Dieu. Quand Dieu bénit une église, c'est parce que celle-ci lui plaît de plusieurs façons. Et quand Dieu ne bénit pas une église c'est parce que celle-ci lui déplaît de plusieurs façons. En 40 ans de vie chrétienne, mes observations m'ont permis d'arriver à cette conclusion : les églises que Dieu bénit sont celles qui ont l'esprit large et miséricordieux; qui aiment et recherchent l'unité et qui ne calomnient pas l'Église catholique, mais la respecte en tant qu'Église. Tandis que les églises que l'Esprit saint fuit littéralement sont celles qui sont étroites d'esprit; qui ont la calomnie facile; qui diabolise à tout vent et qui ont la haine du catholique. Ces églises descendantes de la Réforme sont bien connues pour leur légalisme, leur bigoterie et leur non-désir d'unité. **DIEU NE BÉNIT PAS LES ÉGLISES QUI ONT LA HAINE ANTI-CATHOLIQUES COMME BASE DE LEUR THÉOLOGIE. MAIS IL MARQUE PAR MILLE ET UNE FAVEURS CELLES OÙ L'AMOUR PRIME SUR TOUT LE RESTE.**

Que les protestants qui trouvent amusant de mordre les catholiques se préparent; quand Dieu viendra juger les tribus de la terre avec l'Épée de sa bouche, il vous rendra morsure pour morsure! Selon qu'il est écrit : **"L'on vous mesurera avec la même mesure dont vous vous serez servi pour mesurer les autres."**

LES LIVRES

Ne lisez que des livres écrits avec simplicité et qui vous inspirent; qui vous bénissent intérieurement et qui vous dirigent dans les vertus chrétiennes, les fruits de l'Esprit et vous portent à la ressemblance de Jésus. Aimons la vérité, surtout lorsqu'elle nous invite à modifier ce que nous avons cru pendant longtemps.

Les meilleurs livres ne sont pas les plus chers. En fait, vous trouverez les meilleurs livres dans les petits commerces où l'on vend de vieux livres usagés pour quelques sous. C'est là que j'ai trouvé les plus belles pages et qui m'ont le

plus édifié. J'en ai une bibliothèque entière.

Pour interpréter la Bible correctement selon l'Esprit de Dieu il s'agit au moins d'avoir reçu l'amour de la vérité. L'amour de la vérité c'est avoir de l'amour pour les choses que Dieu aime et valorise comme vérité. L'amour de la vérité c'est de aussi de faire aimer les vérités de Dieu.

Les boucs ne comprendront jamais la Bible, même s'ils la lisait pendant 100 ans! Ils ne possèdent pas l'Esprit. Mais les brebis entreront dans le Royaume de Dieu même s'ils n'en ont jamais possédé une sur la terre.

L'Esprit-Saint parle par inspiration. L'Esprit-Saint est infaillible, mais notre interprétation de ses inspirations ne l'est malheureusement pas.

À propos de (Jn.16:13) *"L'Esprit de vérité vous conduira dans toute la vérité"* ne veut pas dire que chaque chrétien deviendra un parfait théologien; qu'il sera capable de comprendre toute la Bible et n'aura jamais besoin de personne. Premièrement ce verset ne s'adresse pas à nous; ni à moi ni à vous. Jésus dans ce passage s'adressait exclusivement aux 12. En interprétation biblique il y a *toujours* danger à s'approprier une parole qui ne nous est pas adressée. Ne tombez pas dans cette présomption. Cette prophétie de l'Écriture s'adressait aux douze. *"L'Esprit de vérité vous conduira dans toute la vérité"* signifie que l'Esprit allait les conduire à comprendre tout ce qui entourait le grand plan de salut de Dieu; la rédemption; la substitution; le rémission, l'entrée des païens dans le Royaume, les baptêmes et tous les aspects et mystères cachés du salut.

Même si au départ le Seigneur parlait aux 12, nous pouvons revendiquer pour nous-mêmes une petite part de cette bénédiction. L'Esprit nous aide à trouver de l'édification. L'Esprit ne vous révélera jamais quelque chose de nouveau, car tout ce qui concerne le rôle de Christ dans le salut a déjà été révélé aux apôtres. Le croyant ne pourra qu'aspirer à les bien comprendre.

J'insiste sur ce point : le chrétien ne comprend réellement les Écritures que dans la mesure où il a été sanctifié. À qui retient ses péchés entre ses dents, Dieu le livre à ses illusions et à ses ténèbres.

L'Esprit SAINTE , comme son nom le dit, ne nous a pas été donné pour nous enseigner la théologie, mais nous conduire dans la sainteté.

Nous savons que Dieu est amour et que l'Esprit est Dieu. Alors quand il est dit que *"l'Esprit vous conduira dans toute la vérité"* ça veut dire que l'amour de Dieu vous conduira dans toute la vérité; c'est-à-dire dans une interprétation juste des Écritures. En lisant la Bible, celui qui perd de vu un seul instant que Dieu est amour s'engage dans une mauvaise direction d'interprétation. L'Esprit vous conduira dans tout l'amour de Dieu.

Nous vivons dans une génération de chrétiens qui achètent des Bibles sans les lire; qui la lisent sans la saisir; qui l'apprennent par cœur sans la laisser descendre au cœur et qui l'enseignent sans la comprendre. Chez les protestants personne ne veut apprendre de personne; chacun veut être son propre maître; l'ancienneté est méprisée; l'expérience est ridiculisée et toutes les mêmes erreurs doctrinales sont sans cesse reproduites.

Combien de querelles, combien de fautes, combien d'erreurs, combien de ruines auraient été évitées si les hommes cherchaient à s'aimer plutôt que de chercher la vérité doctrinale?

PARLONS DE TRADITION

J'aimerais toucher un mot concernant la tradition. Pas la tradition catholique, mais la tradition protestante. (Toutes les églises on leurs traditions.)

(Mc. 7:5) *"Les pharisiens et les scribes lui demandèrent: pourquoi tes disciples ne suivent-ils pas la tradition des anciens?"*

(Mc. 7:8-9) *"Jésus répondit: vous abandonnez le commandement de Dieu, et vous observez la tradition des hommes. Il leur dit encore: vous anéantissez fort bien le commandement de Dieu, pour garder votre tradition."*

Par tradition le protestant a le devoir de haïr le catholique. C'est ce que Martin Luther enseignait à ses disciples de faire. C'est incroyable ce qu'une personne peut aller chercher dans la Bible comme passe-droit. Et même après 500 ans, cette même semence de haine est encore dans le cœur de beaucoup beaucoup de protestants aujourd'hui. Allez sur YouTube ou sur FB et vous allez trouver une foule de vidéo à caractère diffamatoire; à caractère haineux de la part des protestants envers les catholiques.

J'ai passé environ 30 ans dans le protestantisme. Aujourd'hui j'en suis sortie parce que je me dissocie de ce faux christianisme; de ce christianisme propre juste et meurtrier. Être biblique ou ne pas être biblique; ce n'est pas là la question. La question c'est qu'une religion haineuse ne vient JAMAIS DE DIEU; même si elle était biblique à 100%! Écoutez-moi bien les petits protestants : ÊTRE BIBLIQUE NE VOUS SAUVERA PAS. Ce ne sera pas le critère du Jugement Dernier. Au terme de notre vie, nous serons jugés sur l'amour. (v. Mt. 25:36-41)

(IJn. 3:14) **"CELUI QUI N'AIME PAS DEMEURE DANS LA MORT."**

On comprend mieux le mot tradition quand on se rappelle les paroles de Paul à Timothée, telles **"Garde le bon dépôt."** ET **"ce que tu as appris de moi, confie-le à des hommes fidèles capables de l'enseigner aussi à d'autres."** L'importance des traditions de l'Église est donc très très grande. Cette règle empêchait les chrétiens ignorants et mal instruits d'inventer mille et une doctrines et de créer mille et une divisions dans les églises, comme on le voit dans les milieux évangéliques d'aujourd'hui.

(Hé. 13:9) **"Ne vous laissez pas entraîner par des doctrines diverses et étrangères."**

Beaucoup de croyants pensent qu'être "bibliques" les sauvera et que tous ceux qui ne sont pas "bibliques" ne le seront pas. Mais être biblique ne vous sauvera pas. La Bible n'a jamais sauvé personne; sinon tous les pharisiens, les scribes et les docteurs de la loi l'auraient été. Le salut n'a rien à voir avec le fait de posséder des croyances bibliques ou pas. Être sauvé c'est être né de nouveau; c'est porter les fruits de l'Esprit dans son caractère; c'est exercer la justice et la miséricorde; c'est faire la volonté de notre Père qui est dans les cieux et d'accomplir les œuvres qu'il a destinées d'avance afin que nous les pratiquions. (v. Ép. 2:10)

Jésus a condamné les traditions **«des hommes»**; PAS les traditions chrétiennes ou les traditions de l'Église. Plusieurs chrétiens diabolisent toutes les traditions. Jésus lui, n'a condamné que les traditions qui annulaient la parole de Dieu; pas celles qui allaient en parallèle. Une tradition qui renforce la Parole de Dieu est une bonne tradition. Les traditions chrétiennes sont utiles et nécessaires. Une tradition est une "transmission" de quelque enseignement à la génération suivante. (Jude 1:3) **"Je me suis senti obligé de vous écrire pour vous exhorter à combattre pour la foi qui a été transmise aux saints une fois pour toutes."** Nous avons ici une transmission verbale de la doctrine du salut qui fut établie en tradition, car le NT n'existait pas encore. Une tradition évangélique est quelque chose qui sert à conserver la pureté d'une doctrine de génération en génération sans jamais être changé. L'établissement d'une tradition est une garantie contre le changement. Alors c'est une très bonne chose; pas une mauvaise chose.

DATE OÙ LES ÉVANGILES ONT ÉTÉ ÉCRITS

Matthieu = en araméen aurait été écrit entre 50-55 il est peu probable que Paul en ait eu connaissance dans sa partie du monde.

Marc = est un peu plus compliqué. Marc en grec aurait été écrit soit entre 55-62 selon certains; en 63 selon d'autres et même entre 65 et plus selon d'autres.

LUC = on croit qu'il aurait été écrit en 63

Jean = 90-93

Les lettres de Paul ont été écrites entre 50 et 63. Lorsque Paul a écrit ses Épîtres le seul Évangile que Paul aurait pu avoir accès c'est l'Évangile de Marc, mais comme il n'avait jamais été à Rome encore il est plus probable qu'il n'ait eu accès à aucun Évangile encore. L'on ne se réfère encore qu'à la tradition orale; Paul comme les autres. C'est pourquoi Paul ne citait que des versets de l'A. T. dans ses lettres (sauf de très rares exceptions)

Toutes les traditions orales de l'Église catholique ont la même base de données. Si vous condamnez les traditions catholiques, vous devrez alors condamner toutes les lettres de Paul !

Maintenant il y a chez les évangéliques comme ailleurs des traditions contraires à la Parole de Dieu que l'on a choisi de croire plutôt que ce que la Bible enseigne. Des doctrines bien ancrées dans l'inconscient, qui même face à la Parole, refusent de tomber. On aura beau placer devant leurs yeux tous les passages bibliques; rien ne va y faire. **«Personne, après avoir bu du vin vieux, ne veut du nouveau, car il dit: Le vieux est bon.»** (Lc. 5:39) C'est le phénomène de l'endoctrinement. Le chrétien traditionnel est par nature têtue et entêté.

Voici l'un des nombreux slogans évangéliques de tradition et qui induisent en erreur... *"La Parole de Dieu n'est pas faite pour être interprétée, mais pour être crue."* Je ne sais plus qui a dit ça en premier, mais c'est tout à fait faux. Si vous ne prenez pas le temps d'interpréter, c'est-à-dire de comprendre ce que vous lisez, vous risquez de croire en un tas de folies et d'entraîner les autres dans la même fosse que vous! Donc, avant de mettre un verset de l'Écriture en pratique, comprenez-en le pourquoi. Bien sûr que la Parole doit être interprétée avant d'être crue! Sinon on sombre dans l'absurde. C'est exactement pour eux qu'il est écrit: **"Ils veulent être docteurs de la loi, et ils ne comprennent ni ce qu'ils disent ni ce qu'ils affirment."** (ITi. 1:7)

Une autre tradition évangélique très puissante dans les esprits est de croire d'emblée que **"TOUT CE QUI EST CATHOLIQUE EST DIABOLIQUE."** Le protestant dira aveuglément que toutes les doctrines catholiques sont fausses, sans même les avoir regardées ou les avoir examinées. La tradition c'est quelque chose de très puissant dans l'esprit humain. La tradition est un aveuglement; et un aveuglement dont on ne veut pas être guéris. On va aller jusqu'à se boucher les yeux et se boucher les oreilles plutôt que d'être trouvé dans notre tort. Alors ce n'est pas sans raison que Jésus a dit : **"Prenez garde que la lumière qui est en vous ne soit ténèbres."** Ou *prenez garde que ce que vous pensez être de la lumière ne soit des ténèbres en réalité.* L'esprit traditionnel est à l'opposé de l'amour de la vérité. L'amour de la vérité est une recherche continuelle de la vérité; l'amour de la vérité se caractérise par une ouverture d'esprit dégagé de toute étroitesse, de tous préjugés, de parti pris; de toute paranoïa qui fait naître des peurs et des dangers imaginaires ou qui nous fait voir le diable partout. L'amour de la vérité est à l'opposé de tout fanatisme.

Ne laissez pas vos préjugés traditionnels être vos guides en matière de vérité. Allez au fond des choses. Vérifiez tout. Vérifiez profondément, tout.

Même chez ceux qui affirment n'être conduits QUE par la Parole de Dieu, nous découvrons qu'il se cache dans les esprits encore beaucoup de préjugés traditionnels. Ne laissez pas les pensées traditionnelles empêcher votre avancée dans les vérités chrétiennes. Apprenez à reconnaître les traditions; à les identifier. D'habitude une tradition c'est une petite phrase qui sonne bien et qu'on a entendue des dizaines de fois. C'est comme ça que l'ennemi fait des lavages de cerveau.

(Mt. 5:43) **"TU AIMERAS TON PROCHAIN ET TU HAÏRAS TON ENNEMI."** Tu aimeras ton prochain est une citation de Lévitique 19:18, mais la seconde partie *"tu haïras ton ennemi"* est une parole traditionnelle ajoutée à ce verset par les anciens docteurs de la Loi. De cette façon, les pharisiens pouvaient haïr les Samaritains sans se sentir coupables. Un peu comme les protestants peuvent aujourd'hui haïr le catholique sans se sentir coupables. Dans la tête du protestant, si le catholique n'est pas biblique, ils peuvent les haïr; ce n'est pas péché!

Combien de chrétiens aujourd'hui croient et répètent mécaniquement par tradition ce qu'ils ont entendu répéter par d'autres et sans avoir réfléchi par eux-mêmes? Ils ne se sont jamais arrêtés pour remettre quoi que ce soit en question; ils ne font que répéter comme des perroquets ce qu'ils ont entendu enseigner dans leur église. Je vous le dis frères et sœurs, prenez garde que ce que vous appelez la vérité ne soit que des interprétations bibliques traditionnelles et toute humaine.

Combien de chrétiens ont figés leurs croyances, exactement comme les pharisiens étaient figés dans la Loi? Mais posséder des croyances figées c'est figer sa propre croissance spirituelle. Mais l'élargissement du cœur par la charité donne de la grâce et de l'élévation à une âme. Avoir l'esprit étroit fait triste à voir, mais avoir un cœur étroit est une tragédie.

Ceux qui ont l'esprit étroit interprètent la Bible étroitement et lancent des anathèmes à l'Église.. Mais ceux qui voient le diable partout ont certainement le diable derrière les yeux...

Tant de chrétiens de nos jours passent des centaines d'heures à se nourrir de ces vidéos YouTube qui parlent de conspiration. Ils regardent tous ces montages photographiques qui scandalisent et passent des messages faux. Cessez de vous laisser laver le cerveau! Ne lisez rien sur les choses qui ne servent de rien ou qui ne font que nourrir en vous le fanatisme. Ces livres ou ces vidéos font perdre le temps et vous éloignent de ce que Dieu attend de vous dans le quotidien.

Beaucoup de croyants à l'esprit étroit se servent de la Bible pour ANATHÉMATISER d'autres croyants qui sont dans une autre église qu'eux.

ANATHÉMATISER : *Dictionnaire : Maudire, condamner, exécrer, haïr, pester, réprouver, abominer, vitupérer, blâmer, fulminer, fustiger, invectiver, s'emporter, s'indigner, déblatérer, protester, bannir, censurer, interdire, désavouer, prohiber, défendre, empêcher, critiquer, désapprouver, flétrir, stigmatiser, accabler, proscrire, excommunier, renvoyer, censurer, chasser, bannir, exclure, rejeter, repousser, exclure.*

Savez-vous où on voit ça ce genre d'attitude? Chez les protestants de la branche dure qui voudraient que tout le monde haïsse l'Église autant qu'eux. NE PARTICIPEZ PAS À LA HAINE D'AUTRUI! Marchez dans la charité du Christ.

En (II Co. 6:12-13) ***"Vous n'êtes point à l'étroit au-dedans de nous; mais vos entrailles se sont rétrécies. Rendez-nous la pareille.. je vous parle comme à mes enfants: élargissez-vous aussi!"***

Frères et sœurs, nous brisons le cœur de Dieu quand nous utilisons la Bible, qu'il nous a données pour édifier, et que nous l'utilisons pour rabaisser.

Pour de simples questions théologiques, beaucoup de chrétiens en viennent très vite aux insultes et aux anathèmes. *"Quand on ne peut pas vaincre son ennemi, on le maudit."* On le place parmi les faux chrétiens que supposément on n'est pas obligé d'aimer... *"Il est catholique celui-là, il est dans les ténèbres. Alors on peut le maudire, on n'est pas obligé de l'aimer."* Ça, c'est l'attitude que je vois à tous les jours sur FB. Ça vous prépare une drôle de mort une attitude pareille.. Ça vous prépare une drôle d'entrevue avec votre Créateur... Jésus a dit : ***"Gardez-vous de mépriser un seul de ces petits qui croient en moi."*** Il a dit aussi : ***"Vous serez mesurés avec la même mesure dont vous vous serez servi pour les autres."*** Vos connaissances bibliques, vos positions théologiques et vos convictions anti-catholiques ne vous serviront à rien devant votre Créateur. Dieu vous jugera sur ce qui se trouve dans votre cœur. Y trouvera-t-il du mépris, de l'amour propre et de la haine ou y trouvera-t-il de l'amour, de la largesse et de la charité? C'est de ça qu'il nous faudra répondre. Votre Bible ne vous servira de rien au jour du jugement.

Lire la Bible avec des lunettes teintées ne vous mènera pas très loin dans la connaissance de Jésus-Christ. Le Baptiste ou le Pentecôtiste ou le luthérien lit la Bible avec des lunettes teintées. Moins l'on a de vue d'ensemble du peuple de Dieu, moins nous avons de lumières réelles sur les Écritures. Les grandes lumières sont données aux esprits larges, aux âmes bien nées qui possèdent un grand cœur.

Pour arriver à la vérité sur des sujets délicats entre catholiques et protestants, il faut baisser les boucliers, lever le drapeau blanc et s'avancer vers un dialogue fraternel sincère. Pour arriver à la vérité il faut calmer les affectivités et les subjectivités. Il faut éliminer les peurs paranoïaques préenregistrées.

On entend dire souvent que sans le Saint-Esprit, on ne peut pas comprendre la Bible. Mais si vous demandez à ceux-ci de vous dire comment ils ont reçu le Saint-Esprit et à quels signes ils savent qu'ils l'ont reçu, vous les verrez pâlir.. ils ne sauront pas quoi vous répondre. La vérité c'est que la majorité des chrétiens (toutes dénominations confondues) n'ont pas reçu l'Esprit; ils ont seulement été touchés par lui le jour où ils ont cru en Jésus. Non seulement ils interprètent mal la Bible, mais ils interprètent mal les gens, les ministères, les églises et les institutions.

THÉOLOGIE DÉFECTUEUSE ET LES ERREURS D'INTERPRÉTATION

JE FAISAIS REMARQUER À UN PETIT GÉNIE DE chrétien l'autre jour qu'il tenait des propos qui divisaient le Corps de Christ. Il me répond : "*JE DIVISE AU NOM DE LA VÉRITÉ BIBLIQUE !*" Comme si ça le justifiait de tout! C'est fou tous les péchés qu'un chrétien peut justifier avec sa Bible... C'est comme dire à une jeune fille : "*Je te viole au nom de l'amour!*" Ou à sa femme : "*Je te frappe au nom de la soumission biblique!*" La vérité est que si votre Bible vous sert de diviser, vous ne marchez plus selon l'Esprit de Dieu, mais selon l'esprit malin. L'un des ministères de l'Esprit de Christ est de réunir les croyants. Le ministère des démons est de les diviser jusqu'à l'émietter et la réduire en poudre s'il le peut. Dieu vous demandera des comptes sévères de ce que vous aurez fait avec votre Bible. Vous ne pouvez pas tout faire ou tout dire au nom de la vérité, je suis désolé! Si vous jugez de la vérité, vous serez jugés par la vérité. Beaucoup de chrétiens charnels pensent qu'avec la Bible en main, tous les coups sont permis. Au jour du Jugement, l'Épée qui sort de la bouche de Christ vous rendra tous les coups que vous aurez donnés; blessure pour blessure. (Ap. 19:21) "*Ils furent tués par l'épée qui sortait de la bouche de celui qui était assis sur le cheval.*" C'est-à-dire le Christ. Une engueulade qui fait mourir de terreur !

Une autre tradition évangélique est la suivante : "*La Bible est une source infaillible!*" Je dis que c'est encore là un slogan de perroquet. La Bible est peut-être infaillible, mais ceux qui la lisent sont loin de l'être. L'interprétation de la Bible que fait le prétentieux devient une source infaillible d'erreur, d'hérésies et de faussetés ...

L'étroitesse d'esprit de certains chrétiens les empêche d'examiner les Écritures dans l'entièreté de son contexte respectif. Il est étonnant de voir comment le contexte dans lequel une phrase est dite peut changer sa signification. Le contexte n'est pas important pour le bigot; il a la vue courte et il se satisfait de "la lettre." Et tous ceux qui ne voient pas les choses comme lui deviennent des séducteurs, des antéchrists et des faux prophètes. Le bigot n'est amis qu'avec celui qui pense comme lui.

Les chrétiens lisent la Bible avec toutes sortes de lunettes. La personne qui a connu l'Évangile par le biais d'une église Baptiste interprétera la Bible comme on la lui enseigne dans cette église. S'il avait reçu l'Évangile par la bouche d'un Pentecôtiste, il interpréterait la Bible comme on la lui enseignerait dans cette église également. Le protestant de la branche dure verra dans la Bible une foule de versets anti-catholiques, ce qui est un peu illogique quand on se rappelle que l'Église catholique n'existait pas lorsque les livres du N.T. furent écrits. Aucun des livres du N.T. n'a été écrit par des gens anti-catholiques. Soyons logiques. Ainsi, votre façon de comprendre la Bible dépend en majeure partie du milieu où vous êtes et non de ce que vous avez lu par vous-mêmes.

La grenouille dans la marre croit vivre dans toute l'eau du monde... J'ai rencontré beaucoup de grenouilles dans ma vie; des églises remplies entièrement de grenouilles.

Aujourd'hui beaucoup de chrétiens n'acceptent même pas d'être votre ami si vous ne comprenez pas la Bible comme eux. Ou ils ne vous saluent même pas si vous faites partie d'une autre église qu'eux. Ils sont tellement certains d'être seuls dans la vérité qu'ils se paient le luxe de lancer des anathèmes. Ils se croient le cerveau dans le Corps de Christ! Ces gens sont remplis d'eux-mêmes; ils s'écoutent en parlant et s'admirent en prêchant. Ce sont les parasites de l'Église alors qu'ils s'en croient les princes! Il ne vous en faut pas davantage pour les fuir...

Le zèle pour la Parole n'est pas toujours bon.. On aime le Seigneur alors on veut tellement lui plaire qu'on se jette dans la Bible comme on se jette à l'eau. Le problème c'est qu'en agissant avec précipitation, on tombe dans beaucoup d'erreurs d'interprétation. "*Méfie-toi de l'ignorant qui cite les Écritures*", dit un proverbe juif. Les scribes mal instruits placent leur église sous le joug de toute sorte de pratiques pesantes et dénuées de grâce. Frère et sœurs, tout ce qui est pesant ne vient pas de la grâce et tout ce qui pousse et vous oblige ne vient pas du Seigneur.

Certains sont dans l'erreur par méchanceté de cœur. D'autres le sont seulement parce qu'ils ont été mal guidés et

enseignés. Celui qui est honnêtement dans l'erreur peut être redressé honnêtement, mais celui qui a l'entêtement au cœur sera endurci par le Seigneur. Celui qui est honnêtement dans l'erreur entrera dans le Royaume de Dieu avant l'orgueilleux qui avait raison sur tout.

Une doctrine fautive n'est pas nécessairement pernicieuse. Il faut faire la différence entre une croyance simplement erronée et un enseignement pernicieux; c'est-à-dire qui mène au péché ou à la destruction spirituelle de celui qui y adhère.

Il y a beaucoup de croyances fausses qui ne sont pas nuisibles. Il y a beaucoup de pratiques religieuses qui sortent d'on ne sait où, mais qui ne font de mal à personne. Dieu s'intéresse à notre âme; pas à ce qu'on croit.

Dans ma vie j'ai connu bon nombre de croyants qui avaient des doctrines fausses dans leur bagage, mais qui avaient un cœur extraordinaire pour le Seigneur. Et croyez-moi, le Seigneur n'en demande pas davantage. Le plus grand commandement de Dieu n'est pas : *"Tu auras une théologie parfaite!"*, mais ***"TU AIMERAS LE SEIGNEUR, TON DIEU, DE TOUT TON COEUR, DE TOUTE TON ÂME, DE TOUTE TA FORCE, ET DE TOUTE TA PENSÉE; ET TON PROCHAIN COMME TOI-MÊME. Fais cela, et tu vivras."*** Le Seigneur n'en demande pas davantage. Et ceci frères et sœurs, vous pouvez le faire dans n'importe quelle église; même dans l'Église catholique.

En Matthieu chap. 25, lorsque nous comparaîtrons tous devant Jésus, nous voyons qu'il ne nous fera aucunement rendre compte de nos croyances, doctrines ou théologie personnelle. Nous rendrons compte de la charité que nous aurons, ou n'aurons pas eue envers notre prochain. La vraie spiritualité c'est la charité. La seule vérité c'est la charité. Votre théologie ne vous servira de rien au jour du Jugement.

Il faut corriger les croyances fausses seulement lorsqu'elles sont primordiales. Lorsque des croyances emprisonnent et rendent les gens malheureux, il faut les rectifier. Beaucoup ont besoin d'être "délivrés" de ce qu'ils croient parce que leurs croyances sont nuisibles et alourdissent leur marche dans le Seigneur. Mais bon nombre de croyances erronées sont inoffensives et Dieu nous laisse y croire sans nous corriger. Le Seigneur nous donne la liberté d'avoir des convictions personnelles qui s'ajustent à notre conscience, sachant que même avec une doctrine erronée, le cœur bon en fera une bonne application dans sa vie, selon qu'il est écrit : ***«L'homme bon tire de bonnes choses du bon trésor de son cœur.»*** (Lc. 6:45) Une doctrine, une croyance ou une pratique peut être fautive et ne pas nuire du tout à la vie spirituelle. La seule chose qui nuit à la vie spirituelle c'est le péché. Il y a chez les catholiques par exemple, plusieurs pratiques qui ne sortent pas tout droit de la Bible, mais qui ne font de mal à personne. Elles ne portent ni au péché ni à l'autodestruction. Donc il faut avoir la charité fraternelle de vivre et de laisser vivre; de croire et de laisser croire.

Dire à ceux qui n'interprètent pas la Bible comme nous qu'ils ne sont pas honnêtes est déjà un jugement et un manque de charité de notre part.

Dieu ***EST LE VÉRITABLE***, dit l'Écriture en (Jn. 5:20) Dieu est la Vérité. Jésus est la Vérité à propos de la Vérité. La théologie c'est l'étude de la Vérité à propos de la Vérité qui est dans le Véritable. Le théologien enseigne ce qu'il croit être la Vérité à propos de la Vérité qui est la Vérité qui se trouve dans le Véritable. Le pasteur prêche ce qu'il croit être la vérité de la vérité à propos de la vérité qui enseigne la vérité à propos de la Vérité du Véritable. Là où je veux en venir, c'est de vous faire réaliser de ne pas être trop sévère envers les croyances des autres églises. Nous ne sommes pas des dieux; nous ne sommes que des hommes. Et en tant que tels, ***"Nous bronchons tous de plusieurs manières"***, nous dit (Ja. 3:2) Ne soyons ni étroit ou sévère, mais soyons indulgents, commodes, conciliants et charitables pour le credo des autres. Quelqu'un va peut-être dire: *"On peut parler de nos différences si on le fait fraternellement."* Vous essaieriez de le faire.. ça fini toujours presque toujours mal. La plupart du temps il y en a un des deux qui va perdre patience et insulter l'autre. Et le diable rigole ensuite parce qu'il a réussi à blesser l'amour fraternel. C'est pour ça que Paul a écrit : ***"Ne discutez pas sur les opinions."*** Ne débattiez de rien qui ne soit pas primordial. Si quelqu'un parle contre la divinité de Jésus-Christ, là vous pourrez intervenir, autrement, pratiquez la retenue et le respect.

"Lequel d'entre vous est sage et intelligent?" Qu'ils produisent ses arguments? Non. ***"Qu'il montre ses oeuvres par***

une bonne conduite avec la douceur de la sagesse. Mais si vous avez dans votre cœur un zèle amer et un esprit de dispute, ne vous glorifiez pas et ne mentez pas contre la vérité. " C'est-à-dire ne mentez pas contre la conviction intérieure que vous ressentez. On le sent quand on dépasse les limites.. On le sait quand on ouvre une querelle.. En fait Jacques nous dit ici que la meilleure théologie c'est encore de mener une bonne vie. La douceur de caractère est la plus grande preuve de votre bonne théologie. Les uns ont le désir de mieux vivre et d'autres, de tout connaître. Les vrais chrétiens recherchent la perfection morale, les autres ne cherchent qu'à gagner des arguments.

J'ai plus de 41 ans de vie chrétienne et je n'ai JAMAIS entendu prêcher sur Romain 14.. Sauf pour pour en tordre le sens et essayer d'en détruire les applications que nous devons en faire aujourd'hui. C'est le chapitre où Paul enseigne sur le grand principe de la tolérance fraternelle. Mes amis, comment en sommes-nous arrivés à devenir aussi aveugles au point d'enlever de nos Bibles des chapitres entiers? Les chrétiens d'aujourd'hui ne veulent pas de la tolérance. Ne leur parlez pas de tolérance; c'est un mot tabou! Pour eux, l'amour fraternel se limite à leur tout petit cercle d'amis qui pensent comme eux. Je dis que leur amour fraternel n'est rien d'autre qu'un esprit de secte. / ! Il y a aujourd'hui entre catholiques et protestants des murs infranchissables. Quand notre théologie nous empêche d'aimer notre prochain ou pire, nous fait le haïr, je dis que nous sommes devenus des pharisiens. Christ est venu pour faire tomber tous les murs, mais les chrétiens se sont vite remis à les reconstruire derrière lui.

Personne ne peut interpréter la Bible sans se tromper. Entrez-vous ça dans la tête une bonne fois pour toutes et vous développerez peut-être un peu de miséricorde pour les croyances qui vous paraissent tellement fausses.

Une doctrine erronée n'est pas automatiquement méchante ni même mauvaise. Une doctrine est à censurer uniquement lorsqu'elle amène une personne à mal agir et à mal vivre. Pour toutes les autres, prêtons-nous miséricorde.

Que celui qui ne bronche d'aucune manière me lance la première pierre.

La Bible est la plus grande bénédiction de Dieu au monde; elle est comme un héritage de Dieu aux hommes. Cependant elle n'a pas été utilisée comme Dieu l'entendait. Nous ne nous sommes pas servi des Écritures pour notre édification, mais pour nos divisions et notre destruction. Tous ces milliers de dénominations qui portent des noms différents plongent le monde dans la confusion et l'empêchent de venir au Seigneur. Toutes nos divisions sont faites au nom de la vérité biblique! Au nom de la vérité biblique, nous avons fermé la porte du royaume de Dieu à un grand nombre d'âmes..

Ce qui est une hérésie à nos yeux ne l'est peut-être pas pour quelqu'un d'autre. Tout dépend de l'enseignement que l'on a reçu et qui gouverne notre esprit. (Mt. 9:17) ***"On ne met pas du vin nouveau dans de vieilles outres; autrement, les outres se rompent, le vin se répand, et les outres sont perdues; mais on met le vin nouveau dans des outres neuves, et le vin et les outres se conservent."*** On voit ici qu'il n'est pas sage d'arracher du cœur de quelqu'un, ce qu'il a cru depuis longtemps. Tout ce qui paraît trop nouveau risque de scandaliser. (Ro. 14:14) ***"Ne cause pas, par ton aliment, la perte de celui pour lequel Christ est mort."*** Aussi, ce qui VOUS paraît scandaleux dans les croyances des autres dépend peut-être du lavage de cerveau que VOUS avez reçu.

Les croyants de n'importe quelle église ont droit à notre compassion même si nous les croyons dans l'erreur. Être dans l'erreur n'est pas un péché; le Seigneur regarde au cœur. Si la foi est sincère; si l'amour pour Dieu est sincère, cela suffit au Seigneur.

Soyons petits et humbles en matière de croyances et accordons aux autres la miséricorde biblique que nous aimerions que l'on nous accorde.

Quand l'erreur est honnête et seulement intellectuelle, elle est facile à corriger, mais quand l'erreur est aussi dans l'âme elle devient de l'entêtement et impossible à corriger.

Une des nombreuses traditions chez les évangéliques c'est de croire que si l'on suit la Bible on ne fera jamais

erreur. Enlevez-vous ça de la tête tout de suite. Depuis Martin Luther il n'y a eu pas moins de 10,000 dénominations différentes, toutes avec des doctrines qui leur étaient propres et plus ou moins contradictoires. N'est-il pas étrange que tout le monde dise suivre la Bible et que personne ne la comprenne de la même façon? C'est la raison pour laquelle personne ne peut imposer sa façon de voir à personne.

Pilate avait demandé à Jésus : *"Qu'est-ce que la vérité ?"* Une autre question fondamentale que nous devrions nous poser également est : qu'est-ce que l'erreur ? Il y a deux sortes d'erreurs; il y a les erreurs lourdes; les erreurs sataniques; qui sont des égarements; les enseignements pernicieux et anti-Christ. Et il y a les erreurs humaines; les erreurs excusables; les manques de jugements, les égarements qui sont des erreurs qui n'ont pas de portée morale. Je pense que si l'on admettait cette simple différence on éviterait bien des divisions et bien des déchirements inutiles parmi le peuple de Dieu. Aujourd'hui, pour des tous et des rien, l'on s'excommunie et l'on anathématise. *"Maudit soit celui qui ne comprend pas la Bible comme moi!"* Ce sont des mots que le chrétien ne prononce jamais avec sa bouche, mais qu'il pense souvent très fort dans son cœur. C'est une attitude horrible et anti chrétienne.

(ICo. 15:29) "AUTREMENT, QUE FERAIENT CEUX QUI SE FONT BAPTISER POUR LES MORTS? SI LES MORTS NE RESSUSCITENT ABSOLUMENT PAS, POURQUOI SE FONT-ILS BAPTISER POUR EUX?"

Prêtons-nous de la latitude les uns aux autres. Chacun a le droit devant Dieu de croire ce que sa conscience lui dit de croire. Dans l'Église de Corinthe, il y avait des chrétiens qui se faisaient même baptiser pour les morts et Paul ne leur a pourtant fait aucun reproche. Ce n'était pas une doctrine biblique; ce n'est pas une doctrine que le Christ avait enseignée, mais c'est une pratique qui était tolérée par Paul parce que c'était une expression de foi en la résurrection. Alors il a préféré laisser les choses comme elles étaient. C'est un grand exemple à suivre; un grand exemple de charité doctrinale.

CE QUE CROYAIENT LES PREMIERS CHRÉTIENS

Dans l'Église primitive, le respect des aînés était omniprésent. Cette pratique traditionnelle leur venait de l'A.T. Le respect dû aux anciens est une loi morale, donc, elle est encore en vigueur en Christ.

Ce que croyaient les chrétiens des premiers siècles est EXTRÊMEMENT important pour bien comprendre la Bible. Ceux qui ne connaissent pas l'histoire de l'Église interprètent la Bible tout de travers.

Il ne faut jamais négliger le contexte historique et culturel dans lequel ont vécu les chrétiens des premières générations. Quand on lit les 7 lettres d'Ignace d'Antioche par exemple, qui a vécu dans la génération qui a immédiatement suivi celle des apôtres, et bien, il y a une foule de passages bibliques qui s'éclairent. Comme on sait que la génération de chrétiens qui a suivi celle des apôtres a reçu leur enseignement des apôtres ou de leurs disciples, il serait insensé de négliger ce qu'ils croyaient. Aujourd'hui quand je vois des chrétiens essayer de remettre en question la trinité, la présence réelle de Christ à travers les éléments; l'institution terrestre de l'Église; d'abolir la hiérarchie; de créer et de nourrir toutes sortes de divisions, j'aurais envie de leur enlever leur Bible des mains! Toutes ces choses étaient crues et enseignées par ceux qui ont été les disciples des apôtres. L'histoire en rend le témoignage très clair. Quand vous avez ce que la Bible dit et juste à côté, l'interprétation que les premiers chrétiens en faisaient, alors il n'y a plus d'erreur possible. Mais si vous ignorez l'histoire de l'Église et que vous n'avez que la Bible et votre petit coco pour l'interpréter, alors toutes les erreurs et toutes les divagations sont possibles.

Une autre tradition chrétienne est celle de la sainte Cène. (ICo. 11:26) *"Car toutes les fois que vous mangez ce pain et que vous buvez cette coupe, vous annoncez la mort du Seigneur, jusqu'à ce qu'il vienne."* C'est-à-dire que cette tradition devra être observée dans toutes les générations jusqu'à son retour.

Il y a encore beaucoup d'autres traditions que l'Église primitive a établies. Les plus célèbres et les plus importantes se

trouvent dans le Credo de l'Église; ce qu'on appelle le *"Je crois en Dieu"* ou le *Symbole des Apôtres*. Le *Symbole des Apôtres* est une profession de foi chrétienne qui a été en usage très très tôt dans les premières églises. On croit même qu'elle a pu avoir été écrite par les apôtres mêmes.

Ignace d'Antioche (vers 35-113) qui a vécu au tout premier siècle et qui a très probablement connu l'apôtre Pierre et Jean personnellement fait explicitement allusion au symbole des apôtres dans sa lettre aux Tralliens. Le fait que cette prière soit aussi utilisée chez les Chrétiens d'Orient permet de penser qu'elle date du tout début du Christianisme, avant même que les Apôtres ne se séparent pour aller évangéliser les pays avoisinants. Voici le texte :

*Je crois en Dieu le Père tout-puissant,
Créateur du ciel et de la Terre,
Et en Jésus Christ, son Fils unique, notre Seigneur
qui a été conçu du Saint-Esprit,
est né de la Vierge Marie,
a souffert pour nous sous Ponce Pilate,
a été crucifié, est mort et a été enseveli,
est descendu aux enfers,
est ressuscité des morts le troisième jour,
est monté aux Cieux,
est assis à la droite de Dieu le Père, tout-puissant
d'où il viendra juger les vivants et les morts
Je crois en l'Esprit saint,
à la sainte Église Catholique,
à la Communion des Saints,
à la rémission des péchés,
à la résurrection de la chair,
et à la Vie éternelle.*

Amen

Toutes ces choses faisaient partie des doctrines authentiquement chrétiennes dès le commencement de l'Église. Le Credo a été établi en tradition pour conserver la pureté de la foi parmi les chrétiens jusqu'au bout du monde et jusqu'à la fin des temps. Alors frères et sœurs je vous le dis : si vous rejetez quelque chose de ce credo, vous ne marchez plus en communion avec l'Église primitive.

Alors que les apôtres se préparaient pour aller porter l'Évangile dans le monde entier, il s'est avéré important de porter le même message partout. C'est ce qu'on appelle la catholicité; c'est-à-dire l'uniformité de croyances. Même si le mot catholique n'était pas encore utilisé dans le N.T. L'esprit de la catholicité y était exprimé partout. ***"Ainsi mes frères bien-aimés, marchons d'un même pas."*** (Ph. 3:16) ***"Je vous exhorte, frères, par le nom de notre Seigneur Jésus-Christ, à tenir tous un même langage, et à ne point avoir de divisions parmi vous, mais à être parfaitement unis dans un même esprit et dans un même sentiment."*** (I Co. 1:10) ***"Qu'ils soient un comme nous."*** (Jn. 17:11) ***"Qu'ils soient un, Père, comme nous sommes un."*** (Jn. 17:22) ***"vous efforçant de conserver l'unité de l'Esprit par le lien de la paix. Il y a un seul corps et un seul Esprit, comme aussi vous avez été appelés à une seule espérance par votre vocation; il y a un seul Seigneur, une seule foi, un seul baptême, un seul Dieu et Père de tous, qui est au-dessus de tous, et parmi tous, et en tous."*** (Ép. 4:1-6) Tous ces textes parlent de catholicité, sans en employer le mot.

Un enseignement ou une doctrine qui ne respectait pas la catholicité d'alors devenait très suspect et immédiatement rejeté.

N'en déplaise à ceux qui cherchent à le nier, il y avait bel et bien une hiérarchie dans l'Église primitive, on en a toutes les preuves. On ne faisait rien sans ordres des apôtres. Et personne ne partait faire du ministère dans une église sans avoir été envoyé par les apôtres. À Jérusalem il y avait les apôtres, les anciens, et les diacres. Une hiérarchie à 3

palliés. Même principe dans les églises de Paul. Tout y était très structuré, et ceux qui étaient sous lui ne faisaient rien sans son avis et sans être suivi étroitement. Paul disait même à ses co-ouvriers dans les détails quoi enseigner.

(Tite. 2:1) "**Dis les choses qui sont conformes à la saine doctrine.**" (un autre exemple de catholicité)

(v.2) "**Dis que les vieillards doivent être sobres, honnêtes, modérés, sains dans la foi, dans la charité, dans la patience.**"

(v.3) "**Dis que les femmes âgées doivent aussi avoir l'extérieur qui convient à la sainteté.**"

(v.6) "**Exhorte de même les jeunes gens à être modérés.**"

(v.9) "**Exhorte les serviteurs à être soumis à leurs maîtres.**"

(v.15) "**Dis ces choses, exhorte, et reprends.**"

(Ti. 3:8) "**Je veux que tu affirmes ces choses.**"

Travailler avec Paul exigeait beaucoup de soumission et d'obéissance. Paul ne laissait aucune place aux nouveautés. Ses co-ouvriers n'enseignaient QUE ce qu'il leur disait d'enseigner.

LA CORRECTION ET L'ENSEIGNABILITÉ

L'humilité apporte beaucoup de lumière divine, tandis que l'orgueil fait tomber dans toutes les erreurs. . Ce qui caractérisait le caractère de Martin Luther c'est sa mégalomanie; c'est-à-dire son orgueil démesuré. Il avait une opinion tellement haute de lui-même qu'il rabaisait toujours tout le monde dans ses sermons. Il avait tellement foi dans son grand savoir (entre guillemets) qu'il se prenait pour la lumière du monde! C'est pourquoi les doctrines protestantes sont pleines d'erreurs et pleines de faussetés. De l'orgueil ne peut pas sortir la vérité. De l'orgueil ne peut sortir que des hérésies doctrinales. Hérésies que le Concile de Trente a facilement réfutées.

La vraie spiritualité ce n'est pas chanté très fort, sauter très haut, louer ou danser sans retenue, se lancer sur le dos ou sur le ventre ou se rouler par terre. La vraie spiritualité c'est avoir un esprit doux, humble et enseignable. Si vous ne vous laissez pas enseigner par la bouche de vos frères, vous ne vous laissez encore moins enseigner par la bouche du Seigneur. Ceux qui disent "*moi je n'écoute que le Saint-Esprit!*" Moi je dis que : la vérité c'est que tu n'écoutes personne; point !/ Si tu n'écoutes personne sur la terre, tu n'écoutes certainement personne dans le ciel non plus. Jésus a dit : **«Si vous ne croyez pas quand je vous parle des choses terrestres comment croirez-vous quand je vous parlerai des choses célestes?»**

En matière de connaissances bibliques, si nous voulons faire quelque progrès il faut au départ reconnaître que nous ne savons rien. Et toujours être prêt à admettre que nous nous sommes trompés quand arrivent de nouvelles lumières.

Le devoir de l'homme est d'élargir son cœur et le rôle de l'Esprit-Saint est de le remplir. Quand l'honnêteté nous fait changer quelque chose dans nos croyances, nous faisons sourire le Seigneur sur nous; nous recevons une mesure de sa faveur. Chaque fois que la charité fraternelle nous fait nous ouvrir à l'unité avec les autres, Dieu nous récompense par de nouvelles lumières.

Qu'arrive-t-il quand une église se refuse à écouter le Seigneur depuis très très longtemps? Il lui envoie un prophète. Mais ne vous leurrez pas.. Quand Dieu envoie un prophète à une église, c'est parce qu'il est déjà trop tard. Le prophète n'est envoyé que pour sauver un petit reste et rendre le témoignage que Dieu lui a enlevé son chandelier! Avant le châtement le prophète s'élève. L'apparition d'un prophète est le signe que la patience de Dieu est à son terme. La langue d'un prophète coupe le cordon ombilical qui la reliait au ciel.

«Prends donc garde que la lumière qui est en toi ne soit ténèbres... » (Lc. 11:35) L'exemple des pharisiens nous montre à quel point on peut se croire dans la vérité tout en s'y trouvant très très loin. Et il est étonnant de remarquer à quel point les gens s'accrochent et se cramponnent à leurs ténèbres.

Nous ne devons pas citer la Bible pour gagner bêtement un argument, mais pour ouvrir un honnête dialogue à propos de ce que nous croyons ou ne croyons pas. Ceux qui vous lancent des arguments à la figure et vous insultent sont toujours dans l'erreur la plupart du temps.

Trop facile de riposter en lançant des versets bibliques à la figure de ceux qui nous reprennent. Beaucoup n'utilisent la Bible que pour se défendre et échapper à la correction des autres. La Bible est leur bouclier contre les flèches du changement.

Il faut être vachement honnête avec nous-mêmes quand on lit la Bible de peur que la chair nous porte à aller nous cacher derrière des versets que nous interprétons comme IL NOUS PLAÎT de les comprendre.

INTERPRÉTEZ L'ÉCRITURE AVEC HONNÊTETÉ! Il n'est rien que la chair aime autant que de se justifier avec des versets bibliques! Pour appuyer ses égarements, le chrétien charnel trouve toujours des versets. Pour appuyer ses erreurs, le chrétien têtu fouille l'Écriture.

On voit ça souvent : un chrétien lance un verset biblique et un autre chrétien s'amène et lui lance un verset pour le contredire. Jésus a dit : "**L'Écriture ne peut être anéantie.**" (Jn. 10:35) Un verset n'en annule jamais un autre. Qu'on se le dise une fois pour toutes: Un verset biblique n'en contredit JAMAIS un autre; il n'y a que DES CROYANTS mal instruits qui se contredisent entre eux. LA PREMIÈRE RÈGLE D'INTERPRÉTATION BIBLIQUE est de prendre tous les textes qui parlent du même sujet et de les comparer entre eux. Il y a aussi les textes adjacents qu'il faut placer autour des principaux. Il y a beaucoup de passages dans la Bible qui semblent contradictoires. Il ne faut pas en avoir peur. Ils sont là pour être placés les uns à côté des autres. Se faisant, il se dessine tout naturellement UNE VOIE DU MILIEU. Et la voie du milieu est toujours celle de Dieu; la plus sage et la plus près de la vérité. (Arnaud Dumouche) a dit : "*Une vérité exaltée qui prend toute la place devient une erreur.*"

La Bible est la parole de Dieu; elle est la nourriture de l'âme et le pain quotidien de l'esprit, et c'est une bonne chose de la lire. Là où les chrétiens pèchent, c'est qu'au lieu de la lire pour eux-mêmes ils la lisent pour l'enseigner aux autres alors que leur vie n'est pas encore sanctifiée de l'orgueil.

Celui qui corrige les autres reçoit beaucoup d'insultes. C'est un ministère affligeant que celui d'enseignant. Celui qui enseigne beaucoup est jugé beaucoup. Plus Dieu l'utilise et plus il a des ennemis. Ses ennemis sont près de lui; cachés parmi la foule qui l'écoute. Les pires ennemis d'un ancien se trouvent parmi les jeunes chrétiens qui s'autoproclament prophètes, mais qui ont l'intelligence d'une mule têtue. Celui qui méprise la sagesse d'un ancien n'est qu'un rebelle mal éclairé. Ne vous élevez pas en ennemi contre un ancien et ne vous rangez pas en bataille contre lui. Ayez un esprit humble et soumis et Dieu vous élèvera. Gardez votre entêtement et votre obstination et le Seigneur ne vous élèvera jamais nulle part.

Il n'est pas toujours de bon goût de rectifier les gens tout le temps; cela a un effet démoralisant alors que le peuple de Dieu doit être joyeux. Mais la folie qui n'est pas corrigée deviendra une méchante folie. Pour le bien de l'Église, il faut arrêter le progrès du mal.

Depuis la chute de l'homme, l'être humain est devenu aveugle, et les plus sages d'entre nous ne voient que d'un seul œil. Il y a tant de choses aveuglantes que nous ne voyons pas. La Bible est un livre presque entièrement composé de réprimandes, de corrections, et de conseils de toutes sortes, afin de donner à l'homme la lumière dont il a besoin pour vivre et de mener une vie droite. C'est pourquoi l'orgueil est un luxe que personne ne peut se payer.

PROVERBE 1

23 Tournez-vous pour écouter mes réprimandes et je répandrai sur vous mon Esprit, je vous ferai connaître mes paroles...

24 Puisque j'appelle et que vous résistez, puisque j'étends ma main et que personne n'y prend garde,

25 puisque vous rejetez tous mes conseils, et que vous n'aimez pas mes réprimandes,

26 moi aussi, je rirai quand vous serez dans le malheur, je me moquerai quand la terreur vous saisira,

27 quand la terreur vous saisira comme une tempête, et que le malheur vous enveloppera comme un tourbillon, quand la détresse et l'angoisse fondront sur vous.

28 Alors ils m'appelleront, et je ne répondrai pas; Ils me chercheront, et ils ne me trouveront pas.

29 Parce qu'ils ont haï la science, et qu'ils n'ont pas choisi la crainte de l'Éternel,

30 parce qu'ils n'ont point aimé mes conseils, et qu'ils ont dédaigné toutes mes réprimandes,

31 ils se nourriront du fruit de leur voie, et ils se rassasieront de leurs propres conseils,

32, car la résistance des stupides les tue, Et la sécurité des insensés les perd;

33, MAIS CELUI QUI M'ÉCOUTE REPOSERA AVEC ASSURANCE, IL VIVRA TRANQUILLE ET SANS CRAINDRE AUCUN MAL.

J'ai envie d'ajouter : *"Celui qui n'écouterà pas ne trouvera pas la paix, il vivra dans l'angoisse des malheurs qui lui arrivera."*

(Pr. 26:12) *"Si tu vois un homme qui se croit sage il y a plus à espérer d'un insensé que de lui."* Et moi je dis que si tu vois un chrétien qui se croit sage; il y a plus à espérer d'un non croyant que de lui. Douter de notre jugement est le commencement de la sagesse. Même chez ceux qui ne jurent que par la Bible, il y a beaucoup de folie. Les chrétiens admettent très difficilement qu'ils peuvent se tromper en interprétant la Bible. Ils veulent toujours avoir raison sur tout. Alors ils demeurent des nains spirituels toute leur vie.

Il y en a beaucoup qui disent: *"Oh moi je me fis seulement au Saint-Esprit pour interpréter la Bible!"* Ok, explique-moi comment tu fais ça! Quand tu lis la Bible, comment tu sais que c'est le Saint-Esprit qui t'en donne le sens? Sous l'Ancien Testament, il y avait même de vrais prophètes qui prophétisaient les pensées de leur cœur quelquefois, en croyants être inspirés par l'Esprit de Dieu. Comment tu sais que ton interprétation de la Bible ne vient pas de ce que toi tu veux y voir? Moi je suis toujours étonné de voir tant de chrétiens croire être conduits par le Saint-Esprit et se contredire entre eux de mille et une façons! Si tout le monde est conduit par le Saint-Esprit pourquoi il y a tant d'églises différentes??

Êtes-vous certains d'avoir reçu l'Esprit de Christ? Qu'est-ce qui vous permet de le croire? Quand c'est arrivé? À quels signes reconnaissez-vous l'avoir reçu? La plupart du temps ceux qui disent ne se fier qu'au Saint-Esprit, ne l'ont même pas reçu. Alors il faudrait peut-être commencer par là. Et parmi tous ceux qui l'ont réellement reçu, il s'en trouve encore un grand nombre qui n'interprète toujours pas la Bible de la bonne façon! Il faut arrêter avec nos rêveries d'infaillibilité et de Saint-Esprit.

Vous savez parfaitement comme moi que personne n'a reçu l'Esprit dans sa plénitude. Il n'y a pas deux chrétiens sur la terre qui ont reçu l'Esprit dans la même mesure et encore, nous n'en avons reçu qu'un tout petit morceau chacun. C'est pour ça que le Seigneur nous a placés en église; c'est parce que ton frère possède le petit bout de lumière que tu n'as pas et vis et versas.

Il faut être docile, façonnable, flexible, gouvernable, manœuvrable, obéissant, pétrissable, pliable, pliant, soumis et souple. Il faut adopter l'esprit de l'argile entre les mains du Potier et en arriver à dire : **AUCUN PASSAGE DE LA BIBLE NE ME FAIT PEUR CAR JE SUIS PRÊT À CHANGER TOUTES MES IDÉES DEVANT LA VÉRITÉ.**

La connaissance de la Bible sans la précieuse humilité n'est bonne qu'à nous forger une cuirasse charnelle contre les tentatives de correction du Seigneur. Ceux qui lisent la Bible dans leur coin et refusent d'écouter leurs frères ne sont pas dans la spiritualité, mais dans la carnalité. (je m'excuse si je viens d'employer un anglicisme, mais je ne trouvais pas d'autres façons de le dire mieux.)

L'humilité, quand elle grandit, fera baisser ce bouclier de la chair et nous rendra coopérants aux tentatives de sanctification du Seigneur. TROP de croyants lisent la Bible pour se durcir dans leurs croyances et deviennent comme des pierres entre les mains du potier au lieu d'argile. Le meilleur des potiers ne peut rien faire avec de la pierre. La PREMIÈRE raison pour laquelle un croyant doit lire la Bible est pour devenir plus saint, plus vertueux et devenir une meilleure personne à travers les fruits de l'Esprit. Lisons la Bible afin de cultiver en nous tous les fruits de l'Esprit. Ceux qui lisent la Bible avec un esprit de dispute et pour alimenter des querelles avec les catholiques font naufrage par rapport à la foi.

Les corrections ne sont pas des attaques de l'ennemi, mais des interventions de Dieu. Alors, ne jetez pas trop vite les paroles derrière votre dos. Comme il est écrit : *«vous soumettant les uns aux autres dans la crainte de Christ.»* (Ép.5:21) I.e. dans la crainte de méconnaître la voix de Christ derrière celles des autres. Le croyant doit être assez humble pour reconnaître la voix du Seigneur partout où elle se fait entendre et derrière quiconque le corrige. Il doit TOUT examiner avant de prendre ou de rejeter une idée. Beaucoup de croyants ne savent pas qu'ils rejettent le Seigneur en rejetant celui qui essaie de les instruire.

Il ne faut pas oublier (surtout quand on est jeune), le Seigneur nous envoie beaucoup de personnes pour nous corriger sur beaucoup de choses. Ne prenez pas la mauvaise habitude d'envoyer bouler les gens. Si vous commencez votre vie chrétienne du mauvais pied vous risquez de finir très très mal. J'en ai vu des tas dans ma vie, qui avaient de grands dons du Seigneur, mais qui étaient têtus comme des mules et n'écoutaient jamais personne. Certains se sont suicidés, d'autres sont morts prématurément, d'autres se sont isolés et l'ennemi a détruit leur foi et sont retournés dans le monde.

J'ai observé quelque chose dans ma vie : c'est que *la chair veut demeurer comme elle est*. La chair a horreur de tout changement. Beaucoup de croyants se promènent littéralement avec un écriteau accroché au cou: *"Ne venez pas m'enseigner."* C'est pratiquement écrit dans leur figure! Mais la première chose que le Seigneur veut faire dans notre vie c'est la sanctifier; alors que nous, la première et la dernière chose que l'on cherche à faire c'est de nous préserver du changement; de protéger notre caractère rugueux et charnel. On ne peut pas suivre Jésus sans accepter de continuel changements. Jésus n'était jamais à ne rien faire; il marchait tout le temps. Et si Jésus est en vous, vous devrez avancer avec lui chaque jour ou reculer chaque jour.

De nombreux jeunes croyants se vantent même de n'écouter personne sauf le Saint-Esprit ! Il s'en vantent! Mais il n'y a pas de quoi être fier. Tous ceux qui disent ça ont cessé de grandir..

Si nous n'écoutons pas les frères et sœurs que nous voyons, nous n'écoutons encore bien moins le Seigneur que nous ne voyons pas !

Si nous nous rebellons aux voix terrestres qui frappent nos oreilles; combien plus aisément tiendrons-nous pour rien la toute petite voix céleste qui murmure en nous! C'est par endurcissement de cœur que l'on ne reconnaît pas la voix du Seigneur.

Quand on veut gouverner sans l'avoir été ou vouloir l'être, c'est le naufrage à venir assuré. Quand on veut enseigner sans vouloir l'être c'est le naufrage assuré également. La leçon chrétienne la plus difficile à apprendre c'est d'apprendre à écouter.

Il est impopulaire de dire à quelqu'un qu'il se trompe, mais l'amour insiste sur ce droit, car une âme est inestimable et le danger de la perdre fait frémir le Ciel.

Quand il arrive à plusieurs reprises que l'on reçoive la même réaction de la part des gens, c'est probablement le signe que nous devons nous remettre en question. Le Seigneur agit souvent de cette façon : il nous envoie plusieurs personnes nous dire la même chose pour attirer notre attention. Quand plusieurs personnes nous reprennent pour la même chose, c'est à n'en pas douter, le Seigneur qui essaie de nous parler. Ne jetez pas les paroles du Seigneur derrière votre dos. Dieu nous reprend parce qu'il nous aime. Et c'est un péché grave que de ne pas écouter les corrections du Seigneur. Les réprimandes qui mettent en colère sont toujours les plus vraies et les plus divines.

(pause)

Je voudrais parler du verset suivant : **"L'HOMME SPIRITUEL JUGE DE TOUT."** (1Co. 2:15)

Je suis un peu fatigué de voir de jeunes chrétiens utiliser ce verset pour justifier leur propension à juger les autres. Ils n'ont pas l'amour de la vérité, mais l'amour de juger. Ce pauvre verset sert d'appui pour condamner tous ceux qui n'ont pas les mêmes convictions que les leurs. Mais sachez que juger est un privilège qui n'est pas donné à tout le monde. Juger est un honneur que Dieu n'accorde qu'à un tout petit nombre de chrétiens d'élite.

"L'homme spirituel"; celui qui peut juger de tout est celui qui a fait l'expérience de tout. Il s'agit d'une élite

chrétienne parvenue à pleine maturité dans le Seigneur; à cette élite que Paul appelle "**les parfaits**" en ICo. 2:6 / Co. 1:28 / Ép. 4:13 et aussi en Ja. 1:4; Ja.3:2 En réalité Paul parle ici de ceux qui ont vécu beaucoup d'expériences et qui ont marché longtemps avec le Seigneur. Dans le contexte de ce verset, Paul parlait d'abord de lui et de ses collaborateurs. Les hommes spirituels sont ces "géants" dans le Seigneur; "**ceux dont le jugement est exercé par l'usage à discerner ce qui est bien et ce qui est mal.**" (Hé. 5:14) Laissez-moi citer le passage au complet: "**Or, quiconque en est au lait n'a pas l'expérience de la parole de justice; car il est un enfant.**" (Les jeunes chrétiens ont le Saint-Esprit, mais ils ne sont pas encore des hommes spirituels) "**La nourriture solide est pour les hommes faits, pour ceux dont le jugement est exercé par l'usage à discerner ce qui est bien et ce qui est mal.**" (Hé. 5:13:14) Une a. tr. a rendu: "**...pour les adultes... ceux qui ont atteint une certaine maturité spirituelle. Ils ont exercé leurs facultés et ont ainsi acquis par l'expérience, un sens moral affiné qui leur permet de distinguer le bien du mal.**" (PV)

Vous vous rendez compte de ce qui est dit ici? Paul affirme que même parmi la multitude des chrétiens, beaucoup ne savent pas même encore faire la différence entre "**ce qui est bien et ce qui est mal**" et entre ce qui est bon ou mauvais.

POUR BIEN INTERPRÉTER LA BIBLE, IL FAUT DE LA RAISON, DE L'INTELLIGENCE, DE L'HONNÊTETÉ ET DU BON SENS.

(J. M. Nicole, "*Précis de doctrines chrétiennes*") «Un récipient ne peut contenir ce qui est plus grand que lui. Intellectuellement, nous ne pouvons comprendre ce qui dépasse notre intelligence.» Pour enseigner, il faut posséder une certaine intelligence.

En lisant la Bible, l'Esprit-Saint désire parler à tout le monde, mais ne peut forcer personne à ouvrir leur esprit. Même après avoir reçu l'Esprit saint en eux, beaucoup de chrétiens demeurent étroits d'esprit, fermés et bigots.

En parlant du Christ il est écrit en (Is.11.2) "**L'Esprit de l'Éternel reposera sur lui: Esprit de sagesse et d'intelligence.**"

(Is. 33.6) "**La sagesse ET l'intelligence sont une source de salut.**" L'intelligence humaine et l'intelligence spirituelle vont de pair et travaillent dans la coopération. Les proverbes parlent également beaucoup du rôle de l'intelligence dans la sagesse.

En interprétation biblique notre étalon-mesure c'est la réalité. Je m'explique. Chez beaucoup de chrétiens, il arrive que l'on va nier la réalité pour continuer à croire en une doctrine chérie; plutôt que de réviser notre théologie pour la mettre en accord avec la réalité. Je vous donne un exemple. La doctrine pentecôtiste qui dit que la volonté de Dieu c'est toujours de guérir tout le monde ou que tout le monde soit riche. Pourtant quand on observe la réalité autour de nous, on voit que même chez les chrétiens réputés pour avoir une grande foi il arrive très souvent qu'ils ne soient pas guéris et ne deviennent jamais riches. Rappelez-vous les 3 amis de Job. Dans leur tradition, un homme qui était frappé par une épreuve, c'était parce qu'il avait péché quelque part. Job avait beau leur dire : "**Voulez-vous ignorer ce que disent les vieillards? Interrogez les voyageurs!**" La réalité prouvait que leur tradition était fausse. Les 3 amis de Job étaient bigots et étroits d'esprit. Ils s'accrochaient à leur croyance alors même que l'évidence leur prouvait le contraire.

Un exégète c'est quelqu'un qui interprète et fait ressortir le sens d'un texte biblique. Il fait dire au texte ce qu'il dit et non ce qu'on veut qu'ils disent.

La vraie théologie a pour but d'approfondir ce que la Parole de Dieu dit et de bien établir les bornes d'une doctrine.

Faut-il interpréter les textes bibliques comme étant métaphoriques ou littérales? On ne s'en sort pas sans lire les Pères de l'Église. On peut légiférer longtemps à propos du sens d'un certain verset biblique, mais si on a la chance de

pouvoir comparer notre interprétation avec celle des chrétiens des premiers siècles, tout s'éclaire. Ce que les premiers chrétiens croyaient ET NE CROYAIENT PAS est extrêmement important pour nous diriger en interprétation biblique. Si les doctrines que vous croyez vont à l'encontre de celles des premiers chrétiens, vous feriez bien mieux d'abandonner vos petites doctrines chéries parce que vous êtes plus que probablement dans l'erreur.

Connaître la Bible par cœur n'est que le commencement de la connaissance; c'est la maternelle de la connaissance en quelque sorte.

Beaucoup 'compartimentent' chaque verset biblique séparément. C'est quelque chose qui va vous conduire dans toutes les erreurs imaginables. Celui qui ne tient pas en compte le contexte d'un passage n'est pas un étudiant sérieux de la Bible. Il la lit probablement pour y trouver ce qu'il veut ou pour justifier la présence quelque chose qui ne devrait pas être dans sa vie.

Un verset cité hors de son contexte devient un passage falsifié, lequel on peut tordre et lui faire dire tout ce qu'on veut.

L'on accepte trop souvent, trop vite, les explications de versets bibliques que les gens nous donnent sans rien vérifier du contexte du passage et du chapitre du passage. Même la date de rédaction du livre change quelquefois le sens d'un passage.

Pour bien comprendre la Bible, il y a 4 choses à considérer. Premièrement il y a le verset que l'on veut comprendre. Ensuite il y a le passage dans lequel est placé ce verset. Troisièmement il y a le chapitre dans lequel se trouve ce passage, et finalement il y a le contexte historique et culturel. Si vous refusez de vous rendre jusqu'au bout de cette démarche, vous êtes probablement de ceux qui lisent la Bible pour y trouver ce qui fait votre affaire et non pour découvrir ce que la Bible enseigne vraiment. SOYEZ SÉRIEUX quand vous étudiez la Bible. Je ne le répéterai jamais assez.

Pour être dans la justesse d'interprétation biblique, il faut être juste soi-même. Si nous sommes injustes avec les gens dans notre vie de tous les jours, nous serons injustes dans notre interprétation de la Bible. Ce que nous retirons de la lecture de la Bible est lié de très très près à ce que nous sommes. Si notre cœur est faux et fourbe, nous interpréterons la Bible de façon fausse et falsifiée.

Un jugement juste demande de l'impartialité, de l'impersonnalité et de la neutralité. Il faut, pour interpréter la Bible avec objectivité, que l'on soit détaché de soi-même et des opinions personnelles que l'on aime. Il faut lire avec un esprit neuf. La subjectivité ne donne pas une représentation fidèle des choses observées. La subjectivité est un obstacle à surmonter quand on est à la recherche de la vérité. Je vous donne un exemple historique : Martin Luther, lorsqu'il était moine, n'avait pas la victoire sur ses péchés. Cela le hantait; il en faisait une névrose tellement il avait peur d'aller en enfer. Alors, il a fouillé dans la Bible pour trouver des versets ici et là et il a échafaudé tout un système selon lequel l'homme n'avait pas besoin de se sanctifier pour se sauver; que la foi suffisait à tout. Du coup, toutes ses culpabilités se sont envolées comme par enchantement. Malheureusement il n'était pas dans le vrai. Il a interprété la Bible dans le but évident de se débarrasser de sa culpabilité et non pour y découvrir ce qu'elle enseignait vraiment à propos de la sanctification.

(Ch. Jacques Leclercq, 1954) *"L'intelligence est la lumière qui éclaire le chemin de la vie. Or, chez beaucoup l'intelligence subit l'influence de la sensibilité. La sensibilité, au lieu d'être servante, est reine. De là vient que parfois les hommes intelligents, au lieu d'être meilleur, sont pires que les autres; leur intelligence ne sert qu'à justifier leurs passions."*

À partir de ses expériences personnelles, l'homme peut élaborer des constructions doctrinales très très éloignées de la vérité et à des conclusions énormes de conséquences.

Les expériences personnelles sont utiles pour nous faire réfléchir sur les choses. Elles peuvent nous ouvrir les yeux sur des vérités, mais restons prudents. La subjectivité est très souvent l'ennemi d'une bonne interprétation biblique.

Les expériences personnelles des autres vont nous amener à être objectifs dans notre jugement. C'est pourquoi les

expériences de vie d'un vieillard valent infiniment mieux que l'étude du jeune homme. Un proverbe africain dit : *"Un vieillard assis voit plus loin qu'un jeune homme debout."*

L'Écriture dit : « **Joignez à votre foi, la vertu, à la vertu, la science.** » (IIPi.1:5) Science = Le mot grec traduit par science dénote premièrement une recherche de la connaissance; une investigation. Alors l'étude de la théologie n'est pas contre indiquée dans la Parole de Dieu, mais au contraire, encouragée. L'ignorance mène à la bêtise.. La connaissance de la théologie biblique ne s'oppose pas à l'Esprit-Saint. Là où règne un réel amour de Dieu, l'étude de la théologie est toujours sanctifiée.

Quand on étudie la Bible, il faut être objectif. Si l'on est subjectif, on fait dire à la Bible ce que nous voulons au lieu de laisser la Bible nous dire ce qu'elle veut dire. Le chrétien qui se sert de la Bible pour appuyer sa propre volonté s'en sert pour son propre égarement.

(Mc. 7:21) **"Car c'est du dedans, c'est du cœur des hommes que sortent.. l'orgueil et la folie."** Il ne s'agit pas ici de la folie en tant que maladie mentale. Jésus parle ici de la déraison. La déraison c'est le caractère de ce qui manque de raison ou qui est dénué de bon sens. Ce que les proverbes qualifient si souvent d'insensé; c'est-à-dire de ce qui est contraire au bon sens spirituel.

Pour bien comprendre la Bible, vous aurez besoin d'un maximum d'humilité de caractère, sinon l'amour propre et l'orgueil vont tordre vos raisonnements. C'est toujours l'orgueil qui conduit dans toutes les doctrines folles. Les chrétiens évangéliques aujourd'hui inventent de nouvelles doctrines tous les jours. Ils veulent faire prévaloir toutes sortes de petites doctrines chéries dans le désir de rabaisser quelque chose qui les dérange, ou de mettre en évidence quelque chose qui les arrange.

Ayez le courage d'être justes dans vos jugements. Et ayez la force d'abandonner vos erreurs. (Lc. 11:49) **"C'est pourquoi la sagesse de Dieu a dit : je leur enverrai des prophètes et des apôtres; ils tueront les uns et persécuteront les autres..."** par entêtement et malhonnêteté nous ne reconnaissons pas la vérité et nous rejetons ses envoyés.

"DIEU N'EST PAS UN DIEU DE DÉSORDRE." (ICo. 14:33)

Toute doctrine qui vient de Dieu est équilibrée avec les autres. Toute doctrine vraie est ordonnée. Toute vérité est harmonieuse. Il y a une grande ressemblance entre la musique et la vérité. En toute vérité biblique, il y a de l'harmonie et du rythme. Avez-vous remarqué combien les paroles des Proverbes et celles du Christ étaient rythmées? (Arnaud Dumouche) a dit: *«Tout ce qui est vrai se formule bien.»* Tout ce qui est sage est mesuré, pondéré et proportionné. Dans le bon sens il y a une symétrie. Un enseignement biblique vrai n'en contredira jamais un autre. Quand elle est bien interprétée, la Bible ne se contredit jamais elle-même. Tout ce qui est bizarre, boiteux, désaxé, déséquilibré, inégal, disproportionné ou extravagant, ne vient JAMAIS de Dieu. Toute vérité de Dieu est ordonnée, alignée, cohérente, hiérarchique, méthodique, méticuleuse, net, ordonnancée, organisée, rangée, réglée, régulière, structurée, suivie et systématique. Les doctrines nouvelles sont toujours "brouillonnes", confuses, déjetées, dérangées, dérégées, désordonnées, échevelées, embroussaillées et incohérentes. L'erreur paraît cohérente à celui qui est incohérent et mal instruit.

Les "maniaques" de la Bible repoussent les gens de venir à Jésus. Si vous voulez rendre un bon témoignage, ayez les deux pieds sur terre. Ne soyez pas fanatique. La définition du Dict. est la suivante: *personne qui se croit inspiré par la Divinité; visionnaire, illuminé. Qui adhère à une cause ou à une doctrine religieuse avec une conviction absolue et irraisonnée et un zèle outré poussant à l'intolérance et pouvant entraîner des excès. Qui est passionné à l'extrême. Qui possède un zèle aveugle pouvant entraîner des excès.*

Grâce à Dieu, il y a encore des gens équilibrés d'esprit qui écoutent leur cœur en évangélisant. Beaucoup de chrétiens connaissent la Bible par cœur, mais souvent ce sont des personnes à qui on ne voudrait jamais

ressembler dans le quotidien.

Quand j'étais jeune chrétien, j'apprenais des centaines de versets bibliques par cœur. J'écrivais le verset sur un petit bout de carton carré avec la référence d'un côté et le verset de l'autre. J'en étais arrivé à connaître plus de mille versets bibliques. Est-ce que je connaissais ce que la Bible enseignait pour autant? Pas du tout. Apprendre la Bible par cœur ne vous fera avancer plus vite dans le Seigneur. Certains développent une grosse grosse tête et un tout petit cœur. La vraie spiritualité ne passe pas par la tête, mais par le cœur. Laissez à la Bible le temps de faire son nid en vous; de faire ses racines en vous, un verset à la fois.

(En passant, n'ayez pas peur de définir les mots que la Bible emploie. Le dictionnaire est l'un des livres les plus édifiants après la Bible.)

"DIEU EST AMOUR" voilà la pierre angulaire de toute bonne théologie et de toute bonne interprétation biblique. J'ai fondé toute ma théologie sur ce centre et là où beaucoup de textes bibliques semblaient auparavant se contredire, se sont, comme par magie, tous emboîtés les uns dans les autres parfaitement. L'idée fautive selon laquelle Dieu est un Dieu en colère contre l'humanité a donné naissance à une théologie noire et pleine d'interprétations pernicieuses et nuisibles à la conversion et à une bonne relation avec le Seigneur.

Les chrétiens s'amènent quelquefois avec des doctrines qui semblent très plausibles, car on y amène beaucoup de versets bibliques. Mais dans la réalité nous voyons que ces doctrines ne tiennent pas la route. Il faut toujours recourir au jugement de la réalité.

Une autre doctrine veut que si n'importe quel chrétien qui jeûne suffisamment longtemps reçoit tous les dons de l'Esprit. Mais dans la réalité cela ne se vérifie pas. Il y a aussi cette doctrine de la cupidité qui dit: *"donne 1\$ au Seigneur et il va t'en redonner 100\$."* Encore une fois, dans la réalité cela ne se vérifie pas. Une autre doctrine veut que si tu vis près du Seigneur tu ne seras jamais malade. Ou si tu donnes fidèlement ta dîme au pasteur, tu deviendras riche. Il y a beaucoup beaucoup de doctrines auxquelles les chrétiens sont très attachés, mais qui ne fonctionnent pas dans la réalité. Ouvrez-vous les yeux! Ces chrétiens tiennent tellement à leur doctrine chérie qu'ils se ferment les yeux totalement lorsqu'elle ne fonctionne pas. Ils vivent dans le déni.

Frères et sœurs, vous aurez beau avoir tous les versets du monde à l'appui; si votre doctrine ne se prouve pas dans la réalité, vous feriez aussi bien de l'abandonner parce que vous êtes sûrement dans l'erreur. Il faut accepter le verdict de la réalité. Le réel est notre maître à tous.

Prenez les promesses de la Bible par exemple. Êtes vous bien certains que toutes les promesses de la Bible sont pour vous, comme dit la chanson? On dit : *"Oui la Bible ne peut pas mentir!"* Ce n'est pas la question. La question c'est de savoir ce qui s'adresse à nous ou non. Les promesses que Dieu a faites à David, à Moïse ou à Abraham, ne vous appartiennent pas! Les promesses de la Bible ont été faites dans un certain contexte, et dans bien des cas, elles ont été faites à des personnes bien précises. Quand Paul a dit au géôlier : ***"Crois au Seigneur Jésus et tu seras sauvé toi et toute ta famille."*** Est-ce que cette promesse a été faite à tout le monde? Non elle a été faite au géôlier. Le Seigneur n'a jamais promis de sauver la famille de tout ceux qui croient en lui. Au contraire Jésus a dit : ***"Dans une famille, deux seront contre trois et trois contre deux."***

Lorsque tu lis la Bible et que tu tombes sur une promesse quelconque et que ton cœur commence à se réchauffer et qu'il y a une conviction dans ton cœur qui te dit que cette promesse est pour toi, alors oui, tu peux t'emparer de cette promesse et la serrer dans ton cœur avec foi. C'est l'Esprit de Jésus en toi qui décide si une promesse t'est adressée ou non.

Il y a aussi les promesses que Dieu a faites à ses apôtres et celles qu'il a faites à tous les chrétiens en général. Sachez faire la différence. Les promesses que Jésus a faites à ses apôtres ne sont pas pour nous!

Aussi, prenez garde à votre affectivité. Faites la différence entre ce qui est vrai et entre ce que vous aimeriez qui soit vrai. L'affectivité n'est jamais un bon maître. Quand l'affectivité veut s'imposer, laissez-là votre Bible quelques moments et dites : *"que ta volonté soit faite et non la mienne; non pas ce que je veux, mais ce que tu veux."*

Combien de fois les chrétiens, pour prouver un argument, vous lancent des versets bibliques dénués de leur contexte? Mais quand on prend le temps de lire deux versets au-dessus et deux versets en dessous, le sens du verset devient tout à fait différent. Ceux qui vous lancent des versets sans leur contexte cherchent leur propre volonté. Ils protègent une petite doctrine chérie quelque part. C'est une façon malhonnête de manier la Bible. Ils ne cherchent probablement qu'à vous contredire pour le plaisir ou pour avoir le dernier mot. Ce ne sont pas des chercheurs de vérité.

Il faut d'abord et toujours laisser un passage biblique dans son contexte primitif. Beaucoup de passages peuvent se transporter; se transposer et s'adapter à notre époque ou à une situation d'aujourd'hui, mais il faudra toujours être extrêmement prudent. De l'Ancien Testament au Nouveau, il y a beaucoup de choses qui ne se transfèrent pas, tandis que certaines autres se transfèrent. Beaucoup de choses qui ne sont plus en vigueur sans parler du contexte culturel qui a beaucoup changé. Dans ces cas-là, il sera toujours très utile, là où c'est possible, de rechercher et consulter ce que les chrétiens des premiers siècles en pensaient.

Il faut résister à la tentation de citer la Bible avec légèreté. Celui qui ne regarde la Bible que du côté qui le flatte n'a pas encore le discernement d'un homme fait, mais d'un enfant qui pleure pour avoir son jouet.

(Jacques Bénigne Bossuet (1627-1704) a bien décrit cet état d'enfance chez l'étudiant de la Bible. Il dit: *"C'est autre chose que d'être attaché à son point de vue; attaché à vouloir à quelque prix que ce soit lui donner ses pensées et ses désirs. Ce qui fait qu'on ne le regarde que du côté agréable c'est plutôt une intention de complaisance qu'un examen de recherche. L'orgueil nous fait présumer que nous connaissons aisément les choses les plus difficiles et presque sans examen, ainsi nous jugeons trop vite et nous nous attachons à nos sens sans vouloir jamais revenir de peur d'être forcé de reconnaître que nous nous sommes trompés."*

Avant d'analyser un passage biblique ou d'interpréter un événement historique relié à l'histoire de l'Église, il nous faut d'abord examiner ce que nous avons derrière les yeux.. La vérité est toujours du côté de l'objectivité et non des idées préconçues. Les petits esprits se contentent de croire ce qu'on leur a dit de croire; le sage s'informe toujours. Le chrétien qui veut comprendre certains événements doit d'abord se purifier de tout préjugé; de toute étroitesse, de tout parti pris et de tout esprit de bigoterie. Celui qui est incapable de cette honnêteté n'est certainement pas appelé au ministère d'enseignant. Ceux qui ne sont pas appelés au ministère prennent toujours la place de quelqu'un qui l'est.

Les Écritures sont comme les pièces d'un casse-tête. Elles s'emboîtent toutes les unes dans les autres à la perfection. *Aucun verset ne s'interprète par lui-même* (bis); il s'interprète toujours à la lumière des autres passages du même type. Il faut étudier la Parole en comparant les passages avec tous les autres passages parallèles, vérifier certains mots dans le dictionnaire ou dans leur langage originale, examiner le contexte biblique et historique, etc. Et même à toutes ces conditions l'erreur d'interprétation est encore possible. La Bible est un grand casse-tête de 20,000 morceaux. Alors si Dieu a suscité des Docteurs dans son Église c'est exactement parce que le commun des chrétiens est incapable de l'interpréter convenablement. La Bible à la main, les chrétiens partent dans toutes les directions comme des poulets sans têtes. Il n'en faut pas davantage pour se diriger toujours plus dans l'erreur. Tous les chrétiens évangéliques du monde entier se réclament du Saint-Esprit et pratiquement toutes les églises se contredisent entre elles. En survolant les différentes églises dont j'ai fait partie en 40 ans, on nous demandait de croire les choses les plus absurdes les unes que les autres.

Dans les églises évangéliques, il y a mille et une doctrines fausses qui circulent et qu'on nous demande toujours de croire comme des acquis.

Les chrétiens ne font pas la différence entre ce que la Bible dit et entre ce que la Bible *enseigne*. Ils ouvrent leur Bible, ils y voient un petit bout du verset qui semble dire quelque chose et ils se disent: *"Ah! Voilà ce que la Bible enseigne!"* Et ils se plongent eux-mêmes dans beaucoup d'erreurs. La Bible dit: **"Celui qui marie sa fille fait bien."** (1Co. 7:38) Est-ce que Paul encourageait l'inceste? Bien sûr que non, je prends un exemple ridicule, mais vous comprenez ce que je veux dire. Martin Luther a lu Hab. 2:4 **"LE JUSTE VIVRA PAR LA FOI"** et il a échafaudé tout un nouveau système dans lequel une personne remplie de péchés pouvait être sauvée sans même se sanctifier. Ce qui va à l'encontre de tout ce que le reste de la Bible enseigne.

La façon de vraiment comprendre la Bible est de prendre un sujet et de comparer TOUS les versets qui en

parlent; regarder également tous les versets qui semblent se contredire sur ce sujet. Dieu a fait l'Écriture de façon à ce que nous ne tombions ni dans un excès ni dans un autre. Et si vous mettez toutes les pièces du casse-tête au bon endroit, vous en sortirez toujours avec la véritable vérité biblique.

Notre vie pratique subira les conséquences de ce que nous croyons.

Un Ancien a écrit : *"VOIR CLAIR EST UTILE; CONNAÎTRE BEAUCOUP MÛRIT L'ESPRIT; LA MATURITÉ DE L'ESPRIT FORME LE JUGEMENT. CELUI QUI A BEAUCOUP APPRIS, BEAUCOUP RÉFLÉCHI, EST PLUS CAPABLE D'ÊTRE SAGE."*

Nous pratiquons souvent un subjectivisme inconscient. Le problème chez nous les chrétiens c'est que nous nous aimons nous-mêmes. Quelquefois nous nous aimons même plus que la vérité. Nous croyons plus facilement les doctrines qui ne demandent pas d'efforts ou de changement. Celui qui est étroit va rejeter d'emblée les exhortations à l'ouverture. Celui qui aime regarder les femmes n'aimera pas entendre parler de chasteté et de pureté évangélique. Au lieu de lire la Bible pour chercher et arriver à la vérité plusieurs la lisent pour se persuader qu'ils y sont déjà. C'est comme ça que la Réforme est née. Un homme mal dans sa peau; en conflit avec sa nature pécheresse et ayant de grands malaises de conscience a lu la Bible pour trouver un moyen de faire disparaître tout ce mal être. Il est tombé sur ce petit bout de verset : *"Le juste vivra par la foi"* et le coup de baguette magique était donné...

Allez parler avec un vrai catholique qui connaît la Parole; osez le faire au moins une fois dans votre vie. Allez dialoguer avec notre frère Arnaud Dumouche; je vous garantis que vous allez être ébranlés dans ce que vous avez cru être des certitudes bibliques jusqu'à aujourd'hui. L'Église possède 2,000 ans de réflexions bibliques. Si par orgueil vous négligez cette source de connaissance, vous n'êtes certainement pas un amoureux de la vérité.

Les théologiens sont des personnes très ouvertes et larges d'esprit. La théologie est une science comparative. Ceux qui se laissent endoctriner sont plutôt les jeunes liseurs de la Bible; ils gobent tout ce qu'on leur dit de croire du haut de la chair. Mais la vraie théologie est une étude très sérieuse de la Bible et de l'histoire de l'Église. Bien insensé est celui qui la néglige.

QUI DEVRAIT NOUS ENSEIGNER LA BIBLE ?

(Billy Graham) a dit : « *Dieu ne peut accorder à un homme de plus grand honneur que de l'appeler docteur des Écritures.* » Et ça mes amis c'est un titre qui se mérite; qui s'acquiert avec les années et beaucoup de brisement.

Un grand nombre de chrétiens qui n'ont pas de vrai pasteur pour les guider s'égarer dans toutes sortes de directions. Pour être appelé à l'enseignement, il faut plus qu'une grosse Bible dans une grande bouche... Il faut ressembler à Jésus et il faut que les fruits de l'Esprit soient en nous avec abondance.

Il y a plus de 41 ans que j'étudie la Bible sur mes genoux et plus je réalise que je n'ai fait qu'en effleurer la surface. Si nous avions la connaissance de tout ce qu'il y a derrière les Paroles de Christ, tout notre être, l'esprit, l'âme, et le corps, se transformerait en pure lumière, je pense!

Plusieurs savent la Bible par cœur, mais ne connaissent rien ou très peu de théologie. Ils lancent des versets hors contexte en disant : *"la Bible dit ceci, ou la Bible dit cela!"* Ils parlent de vérités bibliques, mais donnent bien davantage dans les erreurs bibliques. À quoi sert de connaître la Bible par cœur si on l'interprète mal? Mieux vaudrait n'avoir jamais connu les Écritures que de les interpréter de façon malsaine et nuisible. L'enseignement est un ministère qu'il faut laisser à ceux que le Seigneur a appelés. Il ne faut pas s'appeler soi-même. Faire intrusion dans un ministère que nous n'avons pas reçu est un péché grave et pour lequel nous serons jugés très sévèrement. Mais les chrétiens d'aujourd'hui ne craignent pas le Jugement dernier. Ils n'ont pas la crainte de Dieu alors ils font tout ce qu'ils veulent et quand ils le veulent.

Il y a même des gens qui ne devraient pas lire la Bible du tout. La réalité c'est qu'il y a beaucoup de gens qui ne sont pas faits pour lire la Bible, car ils en tirent toutes les mauvaises conclusions et retournent l'Épée de la Parole sois contre eux-mêmes ou contre les autres. Leur esprit n'est pas droit et leur jugement suit leur esprit. Ils ont le cœur tortueux et ils interprètent la Bible de façon tortueuse. L'histoire de l'Église nous enseigne que la Bible entre les mains de tous a été et est encore aujourd'hui, UNE PLAIE POUR TOUS. Cette chose devrait être contrôlée plus étroitement. Je suis d'accord pour que l'on place les 4 Évangiles dans les mains de tous, mais pas la Bible au complet. Pour le reste du Nouveau Testament, j'opterais pour qu'il soit lu du haut de la chair et qu'il soit interprété par des hommes mûrs et sages dans le Seigneur; par ceux que la Bible appelle les anciens et les Pères. Vous vous rappelez dans la première épître de Jean où il parle des *"petits enfants"* dans le Seigneur; des *"jeunes gens"* et des *"pères."* C'est-à-dire des chrétiens de 3e génération.

Quand je parle d'anciens, je parle de vieux chrétiens qui ont fait leurs preuves. (Ti. 1:5) *"Je t'ai laissé en Crète, afin que selon mes instructions, tu établisses des anciens dans chaque ville."* Le mot grec traduit par ancien dans notre NT est *"PRESBUTEROS"* qui signifie *"vieil homme"* ou par *"âgé"* et par *"vieillards"* en parlant non seulement de leur âge, mais de leur expérience spirituelle.

Tous ces petits vantards de chrétiens encore immatures qui ont à peine 25 ans; qui sortent de leur école biblique après 3 ans et qui prétendent être des pasteurs et des docteurs de l'Écriture n'ont absolument pas le droit à ce titre ou à ce ministère. L'histoire de l'Église nous apprend qu'à l'époque des premiers chrétiens, il n'y avait QUE les apôtres et les anciens qu'ils avaient attirés qui avaient le droit au ministère de la Parole. La volonté de Dieu pour le reste de l'Église était de fermer leur bouche; de s'asseoir dans l'humilité et de se laisser instruire en toute soumission. L'Écriture nous montre que les prétendants au ministère étaient mis à l'essai et s'ils ne remplissaient pas bien leur ministère ils étaient dégradés et remplacés; comme ç'a été le cas de Diotrèphe qui a été remplacé par Gaïus. Les anciens qui enseignaient des doctrines que Paul ne leur avait pas dit d'enseigner étaient mis en discipline et destitués de leur ministère.

Quand on commence à lire la Bible, il est normal de mal la comprendre. Il faut être guidé par quelqu'un de compétent, et ça, c'est beaucoup plus rare que l'on pense, parce que plusieurs ont des intérêts. Là où il y a de l'intérêt personnel, il va y avoir du désordre et de la souffrance; c'est assuré. D'autres vont mal interpréter la Bible parce qu'ils ont des péchés cachés qu'ils veulent justifier au lieu de s'en sanctifier. D'autres ont des petites doctrines chéries qui leur fait plaisir de croire; des doctrines qui font leur affaire de croire. Celui qu'un sujet compromet change de sujet. Le pasteur qui vit dans un péché ne prêche jamais sur ce péché dans ses sermons. D'autres ont la haine quelque part; ceux-là non plus ne vont pas interpréter la Bible dans sa vraie lumière, parce que Dieu est amour et qu'il faut interpréter la Bible avec amour et ils n'en sont pas capables. J'ai vu des chrétiens qui avaient la haine des pécheurs ou la haine des catholiques. Il y a dans nos églises bon nombre de jeunes chrétiens qui n'ont pas encore de poils au menton et qui se pensent l'égal de n'importe quels anciens. Ils vous disent : *"Oh l'ancienneté ça veut rien dire! Le nombre d'années qu'on est au Seigneur ne veut rien dire!"* Ce qui contredit le livre des proverbes au complet et tout le N.T. Cessez de dire n'importe quoi; l'ancienneté, ça veut TOUT dire dans la Bible. Tous ceux-là ne devraient même pas avoir le droit d'enseigner. Ce sont des gens orgueilleux et dangereux.

(S. Grégoire-le-Grand, au 7e siècle) a écrit: *"Que les faibles prennent garde de se croire sous la conduite du Saint-Esprit, de peur qu'ils ne deviennent maître de l'erreur, en refusant de se constituer les disciples d'un homme. L'âme qui est véritablement remplie de l'Esprit Saint, a pour le savoir; des signes infaillibles: le progrès des vertus et l'humilité."*

(IPi. 5:5) **«DE MÊME, VOUS QUI ÊTES JEUNES, SOYEZ SOUMIS AUX ANCIENS... car Dieu résiste aux orgueilleux.»**

Je pose une question aux jeunes chrétiens : À QUEL ANCIEN OU QUELS ANCIENS ES-TU SOUMIS ET INSTRUIT? Il n'est pas biblique d'étudier la Bible seule ou d'être enseigné par des gens qui ne sont pas des "anciens" au vrai sens du terme. Toi qui vois toujours où les autres ne sont pas bibliques; est-ce que tu es biblique toi-même dans ce domaine?

Chez les premiers chrétiens, la vertu d'humilité était obligatoire au ministère et à toute vie de grâce. L'humilité se

constate à la soumission aux personnes plus âgées physiquement et spirituellement, dans le respect de ceux qui ont vécu en Christ longtemps avant nous. Selon qu'il est écrit : **"Tu te lèveras devant les cheveux blancs, et tu honoreras la personne du vieillard. Tu craindras ton Dieu. Je suis l'Éternel."** (Lév. 19.32)

Le mépris du vieillard est un péché contre nature. Le mépris des vrais anciens dans les églises n'est pas moins coupable devant Dieu.

(Éline Vassaux) a dit : *«Je suis sûr que le mot père cité à plusieurs reprises dans les Proverbes inclue également la personne qui peut l'être auprès de vous.»* C'est une très belle et très juste réflexion. Le pasteur fait office d'un deuxième papa auprès des jeunes dans l'église. Il leur prodigue de l'amour et de bons conseils. Ce qui s'accorde parfaitement avec l'Écriture. Par ex. : (1Th. 2:11) **"Vous savez aussi que nous avons été pour chacun de vous ce qu'un père est pour ses enfants."** Un véritable ancien; un véritable pasteur est celui qui à cause de son âge a développé un amour paternel envers son troupeau. Il est impossible à un jeune pasteur de 25 ou 30 ans d'avoir développé cette maturité.

Ceux qui ne sont pas soumis aux anciens ne sont pas soumis au Christ; quoiqu'ils en disent. Si tu n'es pas soumis à celui que tu vois, comment peux-tu l'être envers Celui que tu ne vois pas? L'ancien qui a été établi selon le modèle et les prérequis bibliques a été établi par Christ lui-même. (Lc.10:16) **"Celui qui vous écoute m'écoute, et celui qui vous rejette me rejette; et celui qui me rejette rejette celui qui m'a envoyé."** Le chrétien ou la chrétienne qui ne veut écouter personne a donc rejeté le Christ et Dieu. Ce n'est pas moi qui le dis; c'est le Christ.

(Éline Vassaux) a encore dit : *"Il est déplorable que le principe de la soumission aux anciens et aux aînés, que le monde même reconnaît comme naturel, soit méprisé dans l'Église de Dieu."* Mal parler à une personne âgée c'est profaner un ordre naturel établi par Dieu. Et je vous le déclare : une église où les jeunes ne veulent plus être enseignés par les anciens est en voie d'extinction certaine.

La rébellion aux anciens... On manque beaucoup d'éthique à cet égard dans nos églises et l'on se prive regrettamment de beaucoup de bénédictions. Et quand j'emploie le mot ancien, je ne désigne pas un poste, mais un âge; une ancienneté spirituelle. Il y a beaucoup d'anciens qui n'ont pas de ministère public et qui sont assis à côté de vous dans l'église. Un jeune pasteur est en infraction avec tout le NT.

L'humilité dégage une odeur agréable au Seigneur. Lorsque notre vie et notre cœur sont de bonne odeur, le Seigneur fait demeurer sur nous sa faveur. Mais celui qui n'écoute pas les conseils deviendra orphelin de Dieu. Il y a beaucoup d'orphelins spirituels dans la Maison du Seigneur. Orphelins dans l'âme et orphelins par pauvreté spirituelle. Pauvreté coupable, car elle a eu son origine dans l'orgueil de la dure oreille.

L'INSOUMISSION ET L'EFFRONTERIE d'un jeune chrétien ou d'un jeune pasteur face à un ancien me fait penser aux coups de sabot rebelles d'un mulet sans intelligence. C'est très moche à voir. Si tu n'as de leçon à recevoir de personne alors tu n'as pas de leçon à donner à personne.

Lorsqu'on est jeune, on ne connaît pas la valeur des choses. On méprise ce qui est inestimable et on estime ce qui est méprisable. L'on se concentre sur ce qui est passager et l'on méprise ce qui devra durer. Vraiment, les voies de la piété doivent nous être enseignées. (Ac. 8:27-31) **"Voici, un Éthiopien venu à Jérusalem pour adorer s'en retournait, assis sur son char, et lisait le prophète Ésaïe. L'Esprit dit à Philippe: Avance, et approche-toi de ce char. Philippe accourut, et entendit l'Éthiopien qui lisait le prophète Isaïe. Il lui dit: comprends-tu ce que tu lis? Il répondit: comment le pourrais-je, si quelqu'un ne me guide? Et il invita Philippe à monter et à s'asseoir avec lui."** Je le répète encore : Il n'est pas biblique d'étudier la Bible seule. Le jeune chrétien ne peut pas comprendre la Bible en la lisant tout seul. Ne venez pas me sortir qu'avec le Saint-Esprit on peut tout comprendre; cela est un mensonge sorti tout droit de l'enfer! Il y a 10,000 églises différentes dans le monde qui disent être conduit pas le Saint-Esprit et qui se contredisent de mille et une manières.

De nos jours ce sont les jeunes qui se sont emparés des ministères dans les églises. Les pasteurs sont ordonnés de plus en plus jeunes, et, ô ironie, on les appelle des "anciens". (Mt. 11:16) Jésus a dit : **"Depuis le temps de Jean-Baptiste jusqu'à présent, le royaume des cieux est forcé, et ce sont les violents qui s'en s'emparent."** Dans le sens

de s'emparer de son gouvernement et d'en garder le contrôle. A. tr.: « *le royaume à dû subir de violents assauts* » (Wey) A. tr.: « *des hommes ont utilisé la force pour s'en saisir* » (TCNT) A. tr. : « *des hommes violents ont essayé de s'en approprier par la force* » (Beck)

Depuis l'apparition du prophète Jean et de Jésus, le clergé est devenu extrêmement possessif. Les pharisiens perdaient leurs vaches à lait, les gens les quittaient alors ils ont resserré leur autorité. Jean-Baptiste et Jésus étaient des menaces à leur autorité. Les chefs religieux se sont donc, plus que jamais, imposés au peuple comme autorité. Les chefs et les scribes de l'époque étaient des autorités spirituelles illégitimes, exactement comme il y en a tant de nos jours qui tiennent les gens captifs de leur église et de leur ministère avec leurs titres d'apôtres et de prophètes. Aujourd'hui les églises évangéliques sont gouvernées par des enfants qui jouent aux pasteurs et qui jouent à l'église. Il ne faut plus se demander pourquoi les églises sont si pauvres spirituellement, si souffrantes, si peu consolées et presque complètement abandonnées du Saint-Esprit. Le principe de l'autorité dans les églises n'est pas respecté, alors l'Esprit-Saint s'est envolé.

LA RÉFORME A REJETÉ EN BLOC LES SAGES ENSEIGNEMENTS des Pères de l'Église et des premiers Conciles. Résultat: la pauvreté spirituelle et les fausses doctrines qui fourmillent!.. Ce ne sont plus des églises, mais des orphelinats! Quand des enfants enseignent d'autres enfants, rien ne va plus dans les églises. On ne se réfère qu'à la Bible que personne ne comprend de la même façon. Nous nous sommes crus plus sages que l'Église et nos œuvres tombent en cendre les unes après les autres. -Faites une recherche sur le Net sur les "*églises désaffectées*"; vous trouverez des centaines de photos d'anciennes églises évangéliques qui ont été obligées de fermer leurs portes. Vous allez en voir des églises qui croyaient être dans la vérité, toute la vérité et rien que dans la vérité et dont l'œuvre est tombée à l'eau!- La Bible dit : "*Si cette œuvre ou cette entreprise vient des hommes, elle se détruira.*" (Ac. 5:38) Vous n'avez rien à redire à ça!

Pierre a écrit : «*Dans les derniers jours, il viendra des moqueurs avec leurs railleries, et marchant selon leurs propres convoitises*(la convoitise de l'autorité) *disant : Depuis que les pères sont morts, tout demeure comme dès le commencement de la création!*» (IIPi.) Pierre prophétise à propos de l'esprit de la Réforme, qui a été le rejet de l'autorité légitime de l'Église et le rejet des pères qui ont succédé aux apôtres. Les protestants se sont dit: "*Youpiiii! On peut faire tout ce qu'on veut maintenant! On n'a plus besoin de se soumettre à aucune autorité de l'Église!*" ... Quel orgueil mes amis... quel orgueil..

Celui qui veut être son propre maître a un fou pour disciple. Tous ceux qui lisent la Bible n'en sont pas les docteurs. N'essayons pas d'être à la fois "le bébé et la cigogne". On donne la parole aux jeunes et on frappe les anciens sur la bouche. Ceux qui parlent devraient se taire et l'on empêche de parler ceux qui seraient équipés pour le faire.

Étrangement, ceux qui devraient écouter sont toujours en train de parler. Car moins on a de connaissance, plus on est pressé de la partager.

Ceux qui devraient écouter parlent tout le temps et ceux qui ont quelque chose de sensé à dire, on ne les laisse pas le faire sans les persécuter.

L'expérience ne paraît pas nécessaire à ceux qui n'en possèdent pas. La folie leur paraît sage et la sagesse leur paraît folle.

On ne veut pas de chef! Chacun veut interpréter la Bible selon son propre sens. Il ne faut pas s'étonner de voir du "n'importe quoi" partir dans tous les sens. On veut interpréter la Bible selon sa conscience!.. Mais tous n'ont pas une bonne conscience. Plusieurs ont une conscience malade ou cautérisée, et un discernement très limité. Certains croyants ont une intelligence moyenne tandis que d'autres sont bigots par nature et ont le QI d'une carotte! Tous nous avons besoin de maîtres qui marchent derrière le Maître et nous instruisent ses voies.

(PERFECTION CHRÉTIENNE ET CONTEMPLATION P. Garrigou Lagrange, 1952) "*Aujourd'hui dans une fièvre qu'on prend pour de la vie presque tout le monde veut brûler les étapes. Présomption et précipitation. L'enfant, l'adolescent, plus encore qu'à d'autres époques, veut faire l'homme avant l'heure. Il ne s'assimile pas à ce*

qui convient à son âge; il les méprise sottement. Il déflöre les choses supérieures croyant les posséder et ne les assimilant pas il les rejette, il ne les possédera peut-être jamais pour avoir voulu les goûter trop tôt. Il fait penser à un petit enfant qui méprisera le lait et voudrait une nourriture plus forte avant d'avoir des dents pour la mâcher."

Avant d'être digne d'enseigner la Bible, il faut avoir mis une bonne douzaine de Bibles en chiffon. Tous les autres ne sont que des touristes...

TOUS les chrétiens peuvent et doivent rendre témoignage de ce que le Seigneur a fait dans leur vie. Les chrétiens plus âgés peuvent faire des partages à propos de certains versets bibliques qui les ont édifiés. Mais concernant le "ministère de Docteur et pasteur" tel qu'établi dans l'Église par le Seigneur; très très peu se qualifient. Il faut non seulement être né de nouveau et être remplis du Saint-Esprit, mais il faut ensuite avoir reçu un appel personnel et avoir reçu une onction spéciale par privilège confirmant cet appel. L'Onction fait la preuve de l'appel. Il faut avoir usé ses genoux pendant de longues années et avoir étudié chaque verset du N.T. au moins une bonne quarantaine de fois. Finalement, avoir été mis à l'épreuve publiquement à plusieurs reprises. Si l'appel au ministère est réel et que l'Onction de ce ministère nous a été vraiment accordée; et si à CHAQUE fois que l'on se présente devant une assemblée ou une foule, cette Onction descend littéralement nous oindre pour parler, alors vous êtes bien un Docteur des Écritures.

Être seulement "remplis du Saint-Esprit" ne suffit pas. J'ai entendu des tas de prédications de personnes remplis du S. Esprit enseignant des tas d'erreurs doctrinales et des tas de bêtises. Moi-même quand j'ai accepté le Seigneur j'ai été rempli du Saint-Esprit immédiatement, mais lorsque j'écoute mes petites prédications de l'époque, où je m'étais enregistré, je me marre jusqu'à en avoir mal au ventre d'entendre mon ignorance et toutes les bêtises que je pouvais débiter! lolll Je crois qu'un pasteur peut enseigner ce qu'il sait de la Bible (ou ce qu'il croit savoir); il le doit; c'est une partie de son travail. Mais réalisons que cela n'a rien à voir avec le Ministère de Docteur. Un pasteur n'est pas automatiquement docteur des Écritures et un docteur n'est pas automatiquement pasteur. Et si vous n'êtes ni l'un ni l'autre, de grâce taisez-vous! N'attirez pas sur votre tête un jugement, car Dieu punira sévèrement les orgueilleux et les présomptueux.

(Hé. 4:12) "La parole de Dieu est vivante et efficace, plus tranchante qu'une épée quelconque à deux tranchants, pénétrante jusqu'à partager âme et esprit, jointures et moelles; elle juge les sentiments et les pensées du cœur."

On compare ici le ministère de la Parole à un chirurgien qui manie un scalpel. Il devient évident que tous n'ont pas le droit de manier cette Épée de la Parole à cause du danger que cela représente. (Hé. 5:14) parle des «*hommes faits, pour ceux dont le jugement est exercé par l'usage à discerner ce qui est bien et ce qui est mal.*» Cette Épée dans la main d'un enfant peut faire plus de mal que de bien. Mettre un scalpel dans la main d'un enfant c'est de la boucherie. Il n'a pas le discernement nécessaire et il sera légaliste. Le légalisme détruit la relation d'amour que les croyants ont avec Dieu. Le légalisme détruit la joie du salut. Il assèche le cœur de sa grâce.

Le croyant qui n'est pas mature se servira de la Parole d'une façon sévère; je parle d'une sévérité mal placée. La sévérité plonge ses racines dans la chair, tandis que la douceur plonge les siennes dans la charité du cœur de Christ. Le cœur de l'enseignant doit être affermi dans la charité et la miséricorde avant de se servir de l'Épée de la Parole dans la vie des autres. Plusieurs pasteurs font une boucherie dans leur église au nom de "la Parole de Dieu !" Ils n'ont qu'une spiritualité charnelle. Ils ressemblent à Jonas, le prophète-pharisien sans compassions.

Mais les conseils semblent toujours trop longs aux enfants.

VOICI LES RAISONNEMENTS DE L'INSENSÉ

Comme l'on est heureux quand l'on n'a pas de maître!

Comme l'on est heureux quand personne ne nous corrige!

Comme l'on se sent bien quand on se bouche les oreilles!

Comme l'on est en paix quand on se laisse emporter par ses propres idées! Et que personne ne nous donne de conseils!

Comme tout devient facile quand l'on quitte les églises!

Comme l'on se sent spirituel quand on parle contre toutes les églises et que nous n'appartenons à aucune!

Comme l'on se sent grand en disant **"MOI JE SUIS DE CHRIST!"** et que l'on n'écoute personne!
Comme tout devient facile quand on a arrêté de se sanctifier; quand on recule au lieu d'avancer et que l'on descend le courant!
Comme on est en paix quand on est tombé dans la tiédeur. Comme le sommeil est doux quand personne ne nous dérange!

Ces gens-là pensent que le Saint-Esprit leur parle directement, mais ce n'est que dans leur imagination. Ils n'entendent pas la voix du Saint-Esprit, mais la voix de leur cœur malhonnête.

(Pr. 5:11-14) **«De peur que tu ne gémisses, près de ta fin, Quand ta chair et ton corps se consumeront, Et que tu ne dises: Comment donc ai-je pu haïr la correction, Et comment mon cœur a-t-il dédaigné la réprimande? Comment ai-je pu ne pas écouter la voix de mes maîtres, ne pas prêter l'oreille à ceux qui m'instruisaient? Peu s'en est fallu que je n'aie éprouvé tous les malheurs au milieu du peuple et de l'assemblée.»**

(Ijn. 2:26-27) **"Je vous ai écrit ces choses au sujet de ceux qui vous égarent. Pour vous, l'onction que vous avez reçue de lui demeure en vous, et vous n'avez pas besoin qu'on vous enseigne; mais comme son onction vous enseigne toutes choses, qu'elle est véritable, et qu'elle n'est point un mensonge, demeurez en lui selon les enseignements qu'elle vous a donnés."**

Ce verset fait très plaisir à ces chrétiens un peu prétentieux qui pensent n'avoir besoin de personne pour les enseigner. Ils veulent être en même temps, et leur propre maître et leur propre disciple. Ce passage a servi de prétexte à toutes les rébellions, à tous les orgueils et à toutes les insoumissions à ceux qui par esprit d'entêtement préfèrent marcher seul plutôt que de courir le risque de rencontrer quelqu'un qui les corrige et les redresse en quelque chose. Afin d'enlever ce prétexte à ceux qui cherchent des prétextes, je vous explique ce passage dans son vrai contexte.

À l'époque où Jean a écrit ce passage, il y avait une secte très répandue qu'on appelait les gnostiques. Ils avaient une notion très vague de Dieu, niaient l'incarnation de Dieu en Jésus; niait sa divinité et prétendait arriver à la connaissance de Dieu par les efforts de l'intelligence humaine. Les gnostiques disaient : *"Si vous ne vous mettez pas à notre école il vous est impossible d'arriver à la connaissance de Dieu."* Alors quand Jean écrit : **"vous n'avez pas besoin qu'on vous enseigne"** il veut dire *"vous n'avez pas besoin de l'enseignement gnostique pour connaître le Seigneur."*

(ICo. 12:28) **"Dieu a établi dans l'Église premièrement des apôtres, secondement des prophètes, troisièmement des docteurs."** Honnêtement, pensez-vous vraiment que Jean abolissait ici les ministères de pasteur et docteur que le Seigneur avait établis dans son Église? Personne n'a l'autorité d'abolir ce que le Seigneur a établie. Il faut lire ce verset dans son contexte, voir le verset précédent : **"Je vous ai écrit ces choses au sujet de ceux qui vous égarent."** Il est bien évident que les chrétiens n'avaient pas besoin de l'enseignement de ces gens-là, mais qu'ils auraient toujours besoin de l'enseignement des ministres du Seigneur.

"Vous n'avez pas besoin qu'on vous enseigne." Est-ce que ce passage signifie que vous n'avez besoin de personne pour avancer dans le Seigneur? Jean était lui-même en train de les enseigner dans cette épître, alors soyons logiques! Quand je vous dis qu'on a besoin de connaître le contexte historique pour comprendre la Bible, on en a un bel exemple ici. Vous n'avez pas besoin des enseignements gnostiques. Voilà ce que Jean voulait vraiment dire.

Une autre façon d'interpréter ce texte est la suivante : (Ijn. 4:2-3) **"Reconnaissez à ceci l'Esprit de Dieu: tout esprit qui confesse Jésus-Christ venu en chair est de Dieu; et tout esprit qui ne confesse pas Jésus n'est pas de Dieu."** Et (Ijn. 2:24) **"Que ce que vous avez entendu dès le commencement demeure en vous."** Ces chrétiens avaient donc été enseignés de nombreuses années auparavant. À quel enseignement Jean fait-il référence? Quel est donc cet enseignement primordial que ces chrétiens avaient reçu dès le commencement de leur vie chrétienne? Que le Christ était Dieu venu dans la chair. (Jn. 1:1) **"Au commencement était la Parole, et la Parole était avec Dieu, et la Parole était Dieu."** Donc quand Jean dit : **« Vous n'avez pas besoin qu'on vous enseigne »** signifie dans ce cas : *"Vous n'avez plus besoin que l'on vous dise que Jésus est Dieu, car vous le savez vous-mêmes et que son*

Onction vous l'a enseigné elle-même."

Alors non, ce passage ne signifie pas que les chrétiens qui ont le Saint-Esprit n'ont plus besoin d'être enseignés par personne. Je m'excuse de crever votre ballon rose, mais je vous le dis carrément; chaque croyant aura besoin d'être enseigné, et ce, jusqu'à la fin de sa vie sur terre.

Ces croyants à qui Jean s'adressait avaient depuis très longtemps été enseignés. Ils l'avaient même été **"depuis le commencement"**, est-il dit. L'enseignement basique de la divinité de Christ; de Dieu manifesté en la chair; voilà le témoignage de l'onction que ces croyants avaient reçu dans le cœur.

Le rebelle donne toujours la même excuse : *"Moi je suis seulement la Bible. Ou "il y a que le Saint-Esprit qui m'enseigne."* Suivre la Bible n'a jamais été une protection contre l'erreur mes amis, et avoir le Saint-Esprit n'a jamais empêché personne de prêcher des bêtises. Ne devenez pas des illuminés! Un illuminé : Dictionnaire : *"L'illuminé est un exalté qui est porté au fanatisme, qui adhère à une certitude avec une conviction absolue et irraisonnée et un zèle outré poussant à l'intolérance et pouvant entraîner des excès."*

Alors si le petit chrétien ne peut pas se fier à sa compréhension de la Bible et s'il ne peut pas se fier entièrement au Saint-Esprit; que lui reste-t-il? Et bien, qu'est-ce que la Parole dit? **"Il a donné les uns comme docteurs."** (Ép. 4:11) Et aussi: **"vous qui êtes jeunes soyez soumis aux anciens."** (I Pi. 5:5) Donc la façon biblique d'avancer sûrement dans la vérité c'est d'écouter humblement les vrais anciens de l'Église. Et quand je dis anciens de l'Église, je ne parle pas des petits jeunes qui sortent d'une école biblique et à qui on donne le qualificatif d'ancien. Je parle des vrais vieux chrétiens qui ont cheminé toute leur vie et grandit en sainteté jusqu'à être reconnus par l'Église comme des modèles de sainteté, de sagesse et qui ont reçu l'onction d'enseigner. Et je ne parle pas seulement de ceux qui sont encore vivants, mais également et surtout de ceux qui sont morts et qui ont laissé derrière eux un témoignage d'intégrité. Selon qu'il est écrit: **"Souvenez-vous de vos conducteurs qui vous ont annoncé la parole de Dieu; considérez quelle a été la fin de leur vie, et imitez leur foi."** (Hé. 13:7)

La Bible semble paradoxale à des dizaines d'endroits. Vous ne vous en sortirez jamais si vous essayer de tout comprendre tout seul. Vous allez perdre des années à apprendre ce que vous auriez pu apprendre en 5 minutes si vous auriez eu le bon sens de vous mettre à l'école des anciens. Mais c'est votre vie. Faites-en ce que vous voulez. Si vous voulez perdre votre vie à jouer au petit docteur, c'est votre affaire.

Une personne ne devrait enseigner la Bible que si elle a été instruite en théologie; avoir étudié l'histoire de l'Église avec l'Église et non avec les ennemis de l'Église; que si elle a atteint les niveaux supérieurs de la sainteté; que si elle a exercé un ou plusieurs ministères. Une personne qui a le cœur juste; qui possède une rigoureuse honnêteté d'analyse et une maturité de jugement marquée; qui possède la haine de l'exagération et le souci de l'exactitude.

Les jeunes chrétiens ne sont pas fiables. Ils inventent de nouvelles doctrines tous les jours; ils sont disputeurs, querelleurs; ils ont du parti pris; des préjugés et toutes sortes de choses semblables. Ils ne sont bons qu'à créer de la confusion dans les églises et à multiplier les divisions. Regardez sur FB, là où tous les petits chrétiens enseignent; c'est une vraie cacophonie! Voulez-vous connaître les synonymes de cacophonie? Les voici : *Babel, brouhaha, bruit, chahut, charivari, confusion, désaccord, désordre, discordance, dissonance, mélange, tapage, tumulte et vacarme.* N'est-ce pas que ça décrit parfaitement ce qu'on observe sur FB?

J'aimerais vous parler maintenant de la fameuse

SOLA-SCRIPTURA; de cette doctrine de Martin Luther et sur laquelle est supposément basé tout le protestantisme. La plus grosse blague qu'il y a jamais eu! Alors, attachez bien votre ceinture. Ou attachez bien votre tuque! Comme on dit au Québec.

Depuis les apôtres jusqu'à 1,500 ans plus tard, c'était l'Église qui enseignait la Bible au peuple. Suite à sa querelle avec le pape de l'époque, Martin Luther a décidé de rejeter l'autorité de l'Église et de ne se fier qu'à lui-même dans l'interprétation des Écritures. *"Sola-Scriptura"* est un terme latin qui signifie *"l'Écriture seule"*.

C'est-à-dire que seule l'Écriture doit servir de base à ce que l'on doit croire. Ça paraît bien beau, mais ça ne l'est pas tant que ça. Parce qu'en réalité, ce que Martin Luther voulait dire dans la pratique, c'est que seule "mon" interprétation de la Bible est la bonne. À partir de cet instant-là, c'est devenu une religion d'homme. J'ai toujours dit que la Bible n'était pas pour tout le monde. Elle n'est certainement pas à sa place entre les mains d'un homme qui se pense au-dessus de tout le monde. L'expression "chrétien charnel" ne se trouve pas dans la Bible. Un homme encore charnel n'est pas encore un chrétien. Par définition une personne charnelle n'a pas l'Esprit de Christ : **"ce sont ceux qui provoquent des divisions, hommes sensuels, n'ayant pas l'Esprit"** nous dit (Jude v.19). Être faible est normal; être charnel ne l'est pas.

Que Dieu opère en nous une remise en question de l'usage que Martin Luther a fait de la Bible.

Beaucoup des doctrines de la Réforme *semblent* tenir debout, mais ne tiennent pas la route quand on les examine de près.

Que la Bible serve de base à ce que l'on doit croire : regardez le résultat... Depuis la Réforme il y a eu plus de 10,000 dénominations différentes; des centaines de milliers d'églises différentes; et des millions de chrétiens qui se disputent entre eux à coups de Bible; qui se déchire; qui se divise et subdivise et se sub-subdivise à l'infini; au nom de cette fausse doctrine de Martin Luther qu'il nomme : *"Sola Scriptura."* C'est-à-dire que chacun peut lire la Bible et l'interpréter selon sa propre conscience sans se soumettre à personne; la Bible étant tout ce dont on a besoin comme base de foi et de doctrines. Ça revient à signer des chèques en blanc et à les distribuer à tous passants.

Le P. Caussette a écrit: *"Au moment où la chaire de Saint Pierre est abattue, c'est le sens privé qui se présente pour en tenir la place, et alors, voyez comment volent en éclats les débris de l'unité évangélique, sous les coups de ces innombrables sectes protestantes qui n'ont rien de commun que leur protestation!"*

Animés d'un zèle amer, les ennemis de l'Église ont émietté la Vérité et émietté l'unité du Corps de Christ. Regardez ce que les chrétiens écrivent sur FB et vous allez voir que les chrétiens n'en ont rien à foutre de l'unité; mais RIEN à foutre du tout! Pourtant ils se croient tellement bibliques... Pourtant dans le NT nous voyons le Christ prier pour l'unité de son Église; nous voyons Paul en supplier les chrétiens pratiquement dans toutes ses lettres. Alors tant que vous n'aimerez pas l'unité de tout votre cœur et ne recherchez pas l'unité de toutes vos forces, vous ne serez PAS bibliques mes petits amis.

La grande réforme n'a rien réformé du tout, si ce n'est qu'elle a servi de châtiment à l'Église pour son amour de l'argent. À part ça, la grande Réforme n'a été qu'une Grande Rébellion à l'autorité établie et une tentative diabolique pour détruire l'Église. Mais l'Église du Seigneur est indestructible. Après que l'Église ait contenu le mal et l'ait extirpé, le Seigneur, comme à son habitude, a su faire ressortir du bien à partir du mal. Dieu tire sa gloire de tout; ce qui ne signifie pas que tout a été fait pour sa gloire... La seule chose positive qui est ressortie de tout ça c'est la diffusion de la Bible. À partir de là, tant bien que mal, s'est installé un retour à la simplicité de la foi qui a été une bénédiction pour le monde et à qui nous devons le salut de millions d'âmes. Je dis Gloire à Dieu pour sa capacité à changer le mal en bien! Sauf que : un retour à la simplicité des assemblées locales sans la paternité des 12 apôtres, ça donne quoi? Des enfants qui essaient d'enseigner à d'autres enfants comment être des adultes.. des enfants qui jouent à l'Église. Vous aurez beau essayer d'organiser vos églises à l'image de ce que vous voyez dans le NT, mais sans la guidance des 12 apôtres vous ne serez JAMAIS comme l'Église primitive que vous voyez dans le NT.

Examinez vous-même : est-il dans l'ordre naturel des choses que n'importe quel chrétien s'élève et enseigne les Écritures aux autres? C'est une véritable PANDÉMIE dans les églises évangéliques depuis 5 siècles. (Pr. 26:10) ***"Une sentence dans la bouche des insensés est comme un archer qui blesse tout le monde."*** La Bible entre les mains d'un fou ne va pas porter des fruits sages. Combien de pasteurs sont en place aujourd'hui et qui ne remplissent pas du tout les prérequis bibliques.

«Méfie-toi de l'ignorant qui cite les Écritures.» dit un (ancien proverbe juif)

Aujourd'hui au moins 95 chrétiens sur 100 croient avoir le droit d'enseigner les autres. La liberté de le faire ne

constitue PAS un appel à le faire, ni même un droit. Les ministères sont des appels sacrés.. Personne n'a le droit d'y faire éruption et d'en usurper le pouvoir. *«Nul ne s'attribue cette dignité, s'il n'est appelé de Dieu.»* (Hé.5:4)

La Bible dans les mains de tous; d'accord, mais la Bible dans la bouche de tous; 100 fois NON ! Ce serait comme laisser un coffre à outil traîner par terre, grand ouvert, au milieu d'un groupe de jeunes enfants.. Ils ne vont pas construire quelque chose ensemble; il est même certain que la plupart vont se faire du mal aux autres, c'est tout.

Le peuple de Dieu doit recevoir un enseignement centralisé. Il est impossible d'avoir l'unité autrement. Le peuple de Dieu doit recevoir un seul enseignement. C'est la raison pour laquelle l'Église ne plaçait pas la Bible dans les mains de tous. L'Église n'interdisait pas de lire la Bible, mais interdisait de l'interpréter de façon contraire à la tradition. Le but était de conserver l'unité de l'Église et d'empêcher la formation de mille et une sectes.

Dans un monde parfait, l'enseignement devrait être laissé exclusivement aux autorités légitimes de l'Église. Le peuple écoute l'enseignement avec humilité et y conforme sa vie. C'est comme ça que ça fonctionnait au temps des apôtres et de leurs successeurs.

Lire la Bible et être son propre maître (même avec le Saint-Esprit), c'est le déraillement presque assuré vers toutes sortes de doctrines erronées. Dict.: Déraillement: Synonyme: *dérèglement, débordement, désordre, égarement, excès.* Même avec le Saint-Esprit, le cœur humain est encore parfaitement capable de se séduire lui-même s'il n'est pas guidé.

(Jc. 3:1) dis : *« Mes frères, qu'il n'y ait pas parmi vous un grand nombre de personnes qui se mettent à enseigner. »*

Autre traduction : *« Ne vous empressez pas d'assumer le ministère de l'enseignement. »*

A.tr.: *« à vous ériger en maître.»*

A.tr.: *« Ne vous mettez pas tous à enseigner, frères. Vous savez avec quelle sévérité nous serons jugés.. »*

Une sœur m'a dit : *« Je ne me sens pas appelé à lire la Bible pour l'enseigner aux autres...même si je l'ai lu d'un bout à l'autre et que l'Esprit parfois me rappelle les textes. Ce n'était que pour mon instruction personnelle... »*

Je lui ai répondu : Puisse toute la chrétienté vous entendre et vous imiter !

Pourquoi? Est-ce que ce n'est pas une bénédiction pour le monde qu'il y ait beaucoup d'enseignants de la Bible? Pas forcément! Si la Bible disponible à tous a été un outil de salut pour un grand nombre, la Bible dans les mains de tous, a également été la garantie de blessures pour tous. La Bible nous a été donnée pour notre édification; non pour nous servir d'épée que l'on retourne les uns contre les autres. Ç'a été la grande faiblesse de la Réforme... Depuis la Réforme le peuple de Dieu est dans une grande détresse; d'une part une Église qui ne remplit pas son rôle et de l'autre, une multitude de sectes qui ne le remplit pas davantage. D'une part, l'Église qui n'est pas assez biblique et de l'autre, des sectes qui veulent trop l'être et blessent les âmes.

(Is. 5.21) *"Malheur à ceux qui sont sages à leurs yeux, Et qui se croient intelligents!"* De l'arrogance découlent toujours beaucoup d'erreurs et de la présomption, toutes les fausses prophéties.

Faire dire à la Bible ce qu'il nous plaît de croire et refuser de croire ce qu'elle dit; sont deux efforts de la chair punissables et indignes d'un enfant de Dieu. Beaucoup lisent la Bible pour leur propre condamnation.

La *Sola Scriptura* est le principe protestant selon lequel la Bible est l'autorité ultime et unique à laquelle les chrétiens doivent se soumettre en matière de foi et vie chrétiennes. Cependant aucun texte de la Bible ne vient réellement soutenir ce principe, car il aboutit à une contradiction, cet article de foi ne trouvant pas lui-même sa justification dans la Bible. Comprenez-vous? En d'autres mots : où est-il écrit dans la Bible que la Bible est la seule source d'autorité en matière de foi?

(Michel Stiefel, 1524) *"Ne savez-vous pas que le "moi" étant votre critérium doctrinal; de même qu'il n'y a pas deux visages qui se ressemblent, il ne peut y avoir deux consciences qui interprètent (la Bible) de la même façon? Luther disait lui-même : "Autant de croyances que de têtes!"*

(R.P. Caussette) a écrit : *"Aujourd'hui l'individualisme a réduit vos églises en poudre; voilà la conséquence immense du libre examen. Le monde se souviendra longtemps des divagations de cette nouvelle Babel."*

L'Église croit également à l'autorité de la Bible, toutefois elle accorde aussi autorité à *la révélation continue* de Dieu à son Église guidée par l'Esprit saint. Pour les catholiques, et ils ont raison sur ce point, c'est l'Église qui nous a donné le N.T. et non l'inverse. Selon qu'il est écrit, en (Iti. 3:15) c'est **"l'Église du Dieu vivant qui est la colonne et l'appui de la vérité"** et non la Bible. La Bible fait partie de l'autorité de l'Église; elle n'est pas une autorité au-dessus de l'Église.

La *"sola scriptura"* peut devenir une façon de revenir à la simplicité de la foi en même temps qu'il vient tout compliquer dans la vie des églises, car elle est le principe même de la division. Or, l'Écriture dit bien : **"Sachez tout d'abord vous-mêmes qu'aucune prophétie de l'Écriture ne peut être un objet d'interprétation particulière."** (IIPi. 1:20) Il n'appartient donc pas aux chrétiens d'interpréter la Bible chacun à sa manière.

Finalemt: IL Y A DEUX ÉCOLES DE PENSÉE.

1) Il y a l'école protestante qui dit que la Bible est l'autorité suprême en matière de foi; chacun lit la Bible dans son coin et cherche à l'interpréter à sa manière.

2) Il y a l'école de pensée catholique qui dit que l'Église détient l'autorité et il lui appartient d'interpréter la Bible et de l'enseigner au peuple.

Maintenant je ne vais pas choisir à votre place ce que vous devez croire. Je vous exposerai les faits et vous ferez ce que vous voudrez. De toute façon on en arrive toujours là quand même.

Ce qu'il y a de bien chez certaines églises protestantes c'est la redécouverte du Baptême du Saint-Esprit et de la louange vivante durant les cultes; la manifestation de certains dons spirituels et de toutes les délivrances que ça apporte. Le côté négatif c'est qu'il est pratiquement impossible de trouver une église où on ne te foutra pas la pression quelque part et rendre ton expérience chrétienne amère..

Ce qu'il y a de bien dans l'Église catholique c'est qu'on n'en veut pas à ton porte-feuille tout le temps! C'est qu'on ne fout de pression à personne à nulle part et que l'on vous fout une paix royale. Les gens n'ont de compte à rendre à personne. C'est la personne qui décide de la vitesse à laquelle elle veut avancer avec Dieu. Le côté négatif c'est que les cultes sont d'une monotonie affligeante.. Les sermons des prêtres en général sont dénués de nourriture spirituelle. On dirait qu'après 40 ou 50 ans de ministère, ils sont un peu écoeurés... Je ne dis pas ça pour être méchant; si on était dans leurs souliers, on le serait peut-être nous aussi.

(IITi. 3:1) **"SACHE QUE, DANS LES DERNIERS JOURS, IL Y AURA DES TEMPS DIFFICILES."** Oui l'on vit de nos jours en des temps où il est très difficile d'être un chrétien heureux. Les chrétiens rebondissent partout comme des balles de ping-pong; ils changent d'église et re-rechangent d'églises, essayant de trouver ici ou là un peu de repos et ils n'en trouvent pas beaucoup. Quand une église ne donne pas dans un excès, elle en donne en d'autres. L'Église établie est trop relâchée; les sectes sont trop rigides et chez les églises indépendantes on trouve du n'importe quoi. Pas étonnant que tant de chrétiens préfèrent ne plus aller nulle part. Mais dans ce cas, il y a un autre danger; qui est de se relâcher et de s'endormir comme les vierges folles.

Quant à moi je pense que la solution à tout ça c'est de choisir la voie du milieu. Je vais vous dire ce que moi je fais. Après 41 ans de vie chrétienne, j'ai été déçu par tout le monde et par toutes les églises. Alors ce que je fais c'est que je prends ici et là ce qui me fait du bien. Vous n'avez pas à choisir entre une église et une autre; vous n'avez qu'à prendre ce qui vous fait du bien DANS une église et DANS une autre. Par exemple, je vais assister à un culte quelque part dans une église Pentecôtiste et je n'y demeure que le temps de la louange. Ensuite je me lève et je m'en vais! Si je vis une période où j'ai besoin de paix, de tranquillité et de prière, je vais m'asseoir dans une Église catholique et j'écoute simplement les lectures bibliques et je prie dans mon cœur! Je trouve très très intéressant de voir comment l'Église catholique interprète certains passages bibliques; c'est une tout autre sorte de spiritualité; ça m'a permis de voir la vie chrétienne d'un tout autre point de vue. La littérature catholique est également très très riche. Il est très édifiant de voir comment les saints et les pères de l'Église interprétaient les passages bibliques.

Conclusion : FAITES CE QUE VOUS VOULEZ, MAIS FAITES CE QUI VA VOUS PERMETTRE DE

CONTINUER À AVANCER ET DE PERSÉVÉRER JUSQU'À LA FIN. Amen

Le *"sola scriptura"* est censé supprimer toute forme d'autorité terrestre pour libérer l'écoute de la Parole de Dieu. Mais très vite, se croyant mandatés par leurs analyses bibliques, les réformateurs se sont donnés le droit de vie et de mort sur leurs prochains. Laissez-moi vous rappeler une parole même de Martin Luther : *"Les bons chrétiens devraient laver leurs mains dans le sang des papistes."*

Voici une autre glorieuse parole du même réformateur : « (...) *tous ceux qui le peuvent doivent assommer, égorger et passer au fil de l'épée, secrètement ou en public, en sachant qu'il n'est rien de plus venimeux, de plus nuisible, de plus diabolique qu'un rebelle (...). Ici, c'est le temps du glaive et de la colère, et non le temps de la clémence. Aussi l'autorité doit-elle foncer hardiment et frapper en toute bonne conscience, frapper aussi longtemps que la révolte aura un souffle de vie. (...) C'est pourquoi, chers seigneurs, (...) poignardez, pourfendez, égorez à qui mieux mieux.*»

Bien plus, ils ne tardèrent pas à adapter leur lecture de la Bible à leurs intérêts économiques aux dépens des plus faibles, commettant, individuellement et collectivement, les plus grands crimes. Par exemple, les protestants ont eu une part active dans la traite des noirs, dans l'apartheid, part qu'ils justifiaient par divers passages de la Bible. Il est vrai que, si des protestants, s'appuyant sur la Bible, ont commis ces crimes, d'autres, s'appuyant sur la même Bible, les ont dénoncés et ont lutté pour le rétablissement de la justice.

Voyez-vous le danger à ne se fier que sur la Bible seule? Le danger est que n'importe qui peut lui faire dire ce qu'il veut. Cette règle de *Sola Scriptura* a depuis longtemps prouvé qu'elle ne fonctionnait pas. Voilà où intervient l'autorité de l'Église afin de trancher les questions et s'il le faut, même réunir un concile pour discuter de la position à prendre et de la marche à suivre, selon le principe biblique : **"Le salut est dans le grand nombre des conseillers."** (Pr.)

- 1) Luther a écrit: *"La seule règle est la suivante; c'est la Parole de Dieu qui doit établir les règles de foi et rien d'autre."*
- 2) La Réforme établie en principe, l'Écriture comme étant suffisante et ayant suprême autorité en toutes matières spirituelles.
- 3) *"Toute vérité nécessaire au salut est contenue dans l'Écriture."* Cet énoncé est vrai, mais toute la vie chrétienne ne tient pas qu'à ça! Il faut vivre chrétiennement; il faut recevoir un enseignement uniforme pour prétendre à l'unité que le Christ nous a demandée.

L'autorité souveraine des Écritures est une théorie dérisoire. La Bible à elle seule ne réunit personne; au contraire, cette foule que constituent les protestants ressemble à un ver coupé en mille morceaux! Laisser chaque croyant libre de l'examen biblique c'est arriver à la pulvérisation de l'unité de l'Église. Le libre examen est une tornade qui ne laisse que des champs dévastés. C'est la mutilation de la foi.

Des TROIS SOURCES D'AUTORITÉ que Dieu a données à l'Église le protestantisme n'a conservé que la Bible, car il n'est rien de plus facile que de lui faire dire ce que l'on veut quand les deux autres interprètes sacrés sont éliminés.

En (Mt.28.) Quand le Christ a dit à ses apôtres : **"ALLEZ ET ENSEIGNEZ"**, il n'y avait pas encore un seul livre du N.T. qui était écrit. Il y avait donc une autorité enseignante et dirigeante (en la personne des apôtres et de leurs successeurs) avant même que la Bible(N.T.) n'existe. CETTE AUTORITÉ C'ÉTAIT L'ÉGLISE.

Jésus a dit : **"Pierre, tu es Pierre et sur cette pierre je bâtirai mon Église."** Il n'a pas dit : *"Pierre, tu n'as aucun rôle à jouer dans l'établissement de l'Église; c'est sur la Bible que je bâtirai mon Église."* Le Christ a voulu que son Église gardât le témoignage de l'Écriture, mais a choisi de la bâtir sur le fondement des apôtres. Et le témoignage historique des anciens nous montre que ces mêmes apôtres ont établi des successeurs à leurs suites pour poursuivre cette œuvre de construction de l'Église.

Lorsque Dieu dit à Pierre : *"Pierre, tue et mange!"* Ce n'était pas biblique. Lorsque Paul a aboli les repas qui accompagnaient la sainte Cène; ce n'était pas biblique non plus. Le problème c'est que la Bible ne dit pas tout à

propos de tout. Et qu'elle ne prévoit pas de solution à tous les problèmes qui s'élèvent contre l'Église en court de route. L'Église doit donc trancher là où les Écritures sont silencieuses.

Dans toute la chrétienté protestante, on ne trouve pas deux chrétiens qui interprètent la Bible de la même façon. Comment voulez-vous avancer *"dans un même sentiment, dans un même esprit et dans une même pensée"* comme l'a voulu le Seigneur? Le protestantisme a adopté des principes qui lui rendent l'unité impossible. J'ai connu un pasteur qui a essayé de toutes ses forces de réunir les églises évangéliques de sa ville afin d'œuvrer ensemble et de donner un puissant témoignage de l'Évangile. Ç'a été peine perdue! À peine un semblant d'unité a-t-il été créé que tout a éclaté en morceau! Le pasteur épuisé et à bout de souffle a dû repartir d'où il était venu.

Au commencement les apôtres transmettaient le message de l'Évangile de mémoire d'hommes, et après eux, leurs disciples firent de même. L'Évangile fut d'abord légué par tradition orale.

La puissance des premiers chrétiens ne provenait pas des Écritures, mais de L'ESPRIT DE CHRIST qui habitait en eux et les transformait en Sa ressemblance. Armés de la Puissance de Sa résurrection dans leur cœur, les chrétiens vivaient selon Jésus, dans une unité parfaite et une charité spirituelle invincible. Les chrétiens n'avaient pas de Bible, pourtant ils étaient très loin d'être faibles dans la foi!

Voici le témoignage de l'historien R. P. CAUSSETTE : *"La doctrine de Christ est propagée, la hiérarchie est formée, le culte est réglementé, le monde enfin est converti avant même que les Évangiles soient tous composés. De sorte, l'Écriture est évidemment postérieure à l'Église, puisqu'elle est née dans son sein."* ("Le Bon Sens de la Foi", 1870)

Ne pas posséder de recueil d'Écritures ne les a pas empêchés d'être les plus beaux exemples de foi; de charité et d'héroïsme chrétiens que le christianisme n'a jamais produits. Et à quelques exceptions près, l'Église jouissait d'une parfaite unité et son témoignage était puissant sur la terre entière.

La Bible entre les mains de tous a créé la confusion dans l'esprit de tous. Sans un enseignement uniforme et centralisé, l'unité chrétienne est irréalisable...

Lorsqu'à partir du 16^e siècle la bible est devenue accessible à tous, les erreurs les plus grossières sont malheureusement devenues accessibles à tous également.

Le 16^e siècle a marqué la construction de la nouvelle Babylone aux mille langages et aux centaines de milliers d'interprétations bibliques divergentes. *"Sola Scriptura"* est devenu le principe et la semence de mille divisions. Chacun pouvait désormais interpréter la Bible selon son bon plaisir. Concept charmant et des plus séduisant, mais qui ne manquât pas de créer toute sorte de désordres, d'anarchie, de chaos et d'incohérences doctrinales. Bientôt on vit surgir une marée noire de pasteurs et docteurs autoproclamés pour achever la désorganisation, la désunion de l'Église protestante et l'éparpillement des brebis sur toutes les étendues de terre aride et sur les flancs des montagnes...

Aujourd'hui les hommes et les femmes de dieu passent le plus clair de leur vie à déraciner et arracher les fausses doctrines et les milliers de faussetés qui ont été semées parmi le peuple de Dieu au lieu de le passer à évangéliser pour faire entrer le plus d'âmes possible dans le Royaume de Dieu avant Son retour. C'est une perte de temps abominable.

Croyez-vous vraiment que *Sola Scriptura* vous place à l'abri des erreurs?! Mais C'EST LE principe même de toutes les erreurs et de toutes les divisions!

En parlant des traditions catholiques, l'on dit que ce sont des traditions d'hommes! Moi je dis que la tradition protestante du *"Sola Scriptura"* est de très loin la plus dangereuse, car elle détruit les fondements mêmes de l'unité chrétienne et l'uniformité d'enseignement. Je vous mets au défi : vous ne trouverez pas le principe du *"Sola Scriptura"* dans la Bible, car il a été inventé par Martin Luther au 16^e siècle. Mais quand ouvrirons-nous les yeux?!

Un troupeau de brebis se dispersent en tous les sens lorsqu'ils n'ont pas de pasteur pour leur donner une seule direction. La seule chose qui peut nous sauver de cette confusion c'est le retour à l'Église-Mère où il n'y aura enfin qu'un seul troupeau; qu'un seul Berger; une seule foi et un seul baptême. L'Église possède 2,000 ans de réflexion chrétienne; elle a quelque chose à dire et beaucoup à nous apprendre!

Depuis la Réforme il y a eu 10,000 dénominations chrétiennes différentes. Et parmi chaque dénomination il n'y en a guère deux qui ont la même interprétation de la Bible sur beaucoup de sujets. Et dans une même dénomination, il n'y a guère deux pasteurs qui aient la même interprétation biblique sur tous les sujets. Et dans une même église, il y a rarement deux chrétiens qui croient les mêmes choses également! Pourquoi tout ça? Parce que tout le monde ne lit la Bible qu'avec sa petite tête et chacun y prend ce qu'il veut. Avant la Réforme il n'y avait qu'un enseignement centralisé à Rome et l'Église était unie et en paix. Martin Luther s'est amené avec une doctrine toute nouvelle; la "*Sola Scriptura*" en clair veut dire : on n'a plus besoin de l'Église ni de personne pour nous expliquer la Bible; chacun devient son propre pape en matière de foi. Luther a détruit les fondements de l'unité. C'est la raison pour laquelle les églises protestantes n'ont jamais été capables de s'unir.

Je vais vous parler maintenant du fait que **LA BIBLE SOIT MISE DANS LES MAINS DE TOUS.**

La Bible entre les mains de tous... j'ai quelques bémols à ce sujet. Beaucoup de gourous et de sectes malfaisantes n'auraient jamais vu le jour si ce contrôle était demeuré entre les mains de l'Église.

(ICo.15:34) "*Quelques-uns ne connaissent pas Dieu, je le dis à votre honte.*" Que croyez-vous qu'il se passe quand nous plaçons une Bible entre les mains de ces personnes? Car quelle sorte d'eau sortira de cette source?

Une rigoureuse honnêteté DE cœur est nécessaire à une bonne interprétation de la Bible. *La fausse doctrine est un poison lent; elle ne reste jamais sans effet.*

Quand je regarde l'histoire de l'Église, entre l'ignorance dans la tête de tous et la Bible dans les mains de tous; je ne sais pas lequel des deux a été le pire. Mettre la Bible entre les mains de tous est à mes yeux comme entrer dans une école primaire et mettre une épée dans les mains de tous; que pensez-vous qu'il se produirait? Je crois qu'ils se blesseraient tous éventuellement. Et c'est un peu le spectacle que nous offrent beaucoup d'églises évangéliques.

La Bible dans les mains de tous a été l'opportunité de Dieu de se faire connaître et l'opportunité du diable pour faire naître une armée de faux prophètes, de disputeurs, de spéculateurs, de querelleurs, et de contradicteurs. MAIS ce fut également l'opportunité du Seigneur pour nourrir et amener beaucoup d'âme à la connaissance de Jésus-Christ. La Bible a été "l'Outil des outils" pour prêcher et amener une myriade d'individus au Seigneur. Et de cela nous devons nous réjouir, mais non sans oublier le double tranchant de cette Épée.

Il faudrait peut-être cesser de mettre la Bible entre les mains de n'importe qui et de tout le monde ! (Nous créons des monstres !) La Bible ne devrait être remise qu'aux personnes remplies de l'Esprit, car les autres en feront usage selon la chair et quelquefois pour leur propre destruction.

Plusieurs, parce qu'ils ont une Bible entre les mains, s'imaginent tout savoir sur Dieu. Ils l'interprètent selon leur propre ressemblance et forcent ensuite leur interprétation sur les autres.

Je connais de très bons chrétiens qui ne possèdent même pas de Bible. Ce sont des personnes à la foi simple et qui ne font jamais aucune discorde. La Bible; beaucoup ne la lisent que pour devenir pires au lieu de devenir meilleurs.

(II Pi. 1:5) "**FAITES TOUS VOS EFFORTS POUR JOINDRE À VOTRE FOI LA VERTU, À LA VERTU LA SCIENCE.**"

Aujourd'hui, dans notre christianisme moderne et superficiel, nous mettons tout de suite la Bible dans les mains des nouveaux convertis et les faisons immédiatement sauter de la foi à "la science." Mais le savoir et la théologie n'édifient pas un cœur sale. La Bible n'édifie que les cœurs vertueux.

L'épître aux Hébreux chap. 6 parle de ceux *"qui ont goûté la bonne parole de Dieu"* et les compare à *"une terre abreuvée par la pluie qui tombe souvent sur elle, et produit une herbe utile à ceux pour qui elle est cultivée."* De l'autre part, il arrive que la même pluie (de la Parole de Dieu), *produise des épines et des chardons, car elle est réprouvée."* Nous voyons que la Bible ne produit pas les mêmes effets bienfaisants chez tous.

Les jeunes et moins jeunes qui s'improvisent "docteurs" sans en avoir reçu l'appel font un mal énorme à l'Église. Ils sont les principaux artisans de toutes ces doctrines déséquilibrées qui font de leurs voix une véritable Babylone. Ce sont des enfants qui jouent à faire les hommes. Ce sont des gens dans l'erreur qui essaient de corriger des gens dans l'erreur.

Il y a une chose que vous ne devez pas ignorer frères et sœurs. Si Martin Luther a traduit la Bible dans le langage du peuple et l'a placée dans les mains de tous, ce n'était pas dans la bonne intention de leur faire connaître le Seigneur, mais d'utiliser ce peuple sans instruction et facile à endoctriner et de s'en faire une armée contre l'Église. Luther a remis la Bible dans les mains de tous afin que tous l'interprètent de façon anticatholique comme lui. La Bible devenait ainsi une épée dans leur main.

Maintenant j'aimerais parler de quelque chose que j'ai souvent remarqué chez les chrétiens. On place la Bible sur le même pied que le Christ. On place **LA BIBLE AU-DESSUS DE JÉSUS.**

Une personne qui possède un cœur faux au départ et qui se met à lire la Bible comme un maniaque devient encore plus dangereux... Ils se transforment tôt ou tard en ennemis de l'Église. Ils ne cherchent que disputes et querelles à tout le monde. Ils pèchent effrontément contre l'unité et la paix de l'Église. Ils ne servent qu'à créer des scandales et faire sortir les gens de l'Église, et tout ça *"au nom de la vérité biblique."*

Sans la conversion du cœur par une nouvelle naissance authentique, connaître la Bible ne sauvera pas ces personnes, mais les rendra plus coupables encore et plus sûrement perdus qu'auparavant.

Ils n'ont d'amour que pour la Bible et la gloire personnelle qu'ils en tirent parmi ceux qui les suivent. Ils ne songent qu'aux doctrines à controverses. Ils pèchent en se condamnant eux-mêmes.

Connaître la Bible ne sauve pas. Connaître Dieu à travers Jésus-Christ sauve. Jésus n'a pas dit : *"La vie éternelle c'est qu'ils connaissent la Bible"*, mais : *"La vie éternelle c'est qu'il te connaissent, TOI LE SEUL VRAI DIEU, et celui que tu as envoyé; Jésus-Christ."*

Jésus était La Vérité personnifiée et le Père a dit de Lui : *"Voici mon Fils bien-aimé en qui j'ai placé toute ma faveur."*

Paul a écrit : *"JE N'AI RIEN VOULU SAVOIR PARMİ VOUS AUTRE CHOSE QUE CHRIST, ET CHRIST CRUCIFIÉ"* et non ...la Bible et rien que la Bible!

Lire la Bible pourra vous faire rencontrer Jésus-Christ ou pourra seulement vous le faire croire...

(Jn. 5:45) *"Ne pensez pas que moi je vous accuserai devant le Père; celui qui vous accuse, c'est Moïse, en qui vous avez mis votre espérance."*

Lorsque Jésus parle de Moïse, il parle du Pentateuque, soit des 5 premiers livres de la Bible qui faisaient l'objet de l'étude des théologiens juifs. Ces Juifs croyaient que l'étude approfondie de leur Bible leur procurerait le salut. Mais bien dans l'erreur est celui qui aime la Bible plus que Jésus! Êtes-vous en amour avec Jésus? L'étude

de la Bible sans une véritable relation d'amour avec Jésus est vaine. L'étude de la Bible sans l'amour de Jésus n'est bonne qu'à nous égarer dans beaucoup de doctrines vaines.

Connaître la théologie ne sauve pas. Connaître par cœur toute la doctrine du plan de salut ne sauve pas. La doctrine de la justification par la foi, la doctrine de la substitution; de la grâce; du caractère expiatoire et propitiatoire du sacrifice de Jésus ne sauve pas davantage une âme qu'un bêlement d'une chèvre! Tout n'est que vanité à l'égard du salut, sinon aimer Jésus, vouloir lui ressembler et le servir à travers le prochain.

«Un docteur de la loi se leva, et dit à Jésus, pour l'éprouver: Maître, que dois-je faire pour hériter la vie éternelle? Jésus lui dit: qu'est-il écrit dans la loi? Qu'y lis-tu? Il répondit: TU AIMERAS LE SEIGNEUR, TON DIEU, DE TOUT TON COEUR, DE TOUTE TON ÂME, DE TOUTE TA FORCE, ET DE TOUTE TA PENSÉE; ET TON PROCHAIN COMME TOI-MÊME. Tu as bien répondu, lui dit Jésus; fais cela, et tu vivras.» (Lc. 10:25-28)

Ne soyez pas empressé de connaissance, mais assoiffés d'aimer Dieu. N'essayez pas de brûler les étapes; vous n'avancerez pas plus vite. C'est comme appuyé à fond sur l'accélérateur de votre voiture alors que les roues sont sur la glace. Vous n'avancerez pas plus rapidement; vous n'allez faire que du surplace.

Les Témoins de Jéhovah (ainsi que beaucoup de chrétiens) pensent que c'est l'étude de la Bible qui les sauvera. Mais le salut ne vient pas de l'étude biblique, mais DE JÉSUS-CHRIST. SANS RENCONTRE PERSONNELLE AVEC JÉSUS-CHRIST, IL N'Y A PAS DE SALUT.

"En vérité, en vérité, je vous le dis, Moïse (la Bible) ne vous a pas donné le pain du ciel, mais mon Père vous donne le vrai pain du ciel; car le pain de Dieu, c'est CELUI qui descend du ciel et qui DONNE LA VIE AU MONDE." (Jn. 6:32-33)

Une rencontre personnelle avec Jésus-Christ est absolument primordiale. Si vous n'avez eu qu'une rencontre avec la Bible, vous n'êtes pas plus avancé qu'avant.

Le diable adore citer les Écritures; c'est par elles qu'il se procure de l'autorité parmi les croyants. Chez les croyants évangéliques, la Bible est la plus haute autorité spirituelle qui soit. Alors quand l'ennemi arrive à tordre le sens d'un verset biblique et à l'offrir comme une vérité, il séduit facilement beaucoup de chrétiens et les entraîne sur de mauvaises voies.

Comme la Bible fait autorité sur tout dans les églises, alors la Bible devient l'outil dont le diable se sert le plus.

Quelle leçon avons-nous tirée de la période communiste où toutes les Bibles ont été retirées d'entre les mains des chrétiens ?

J'ai déjà rencontré RICHARD WURMBRAND et sa femme quand j'étais jeune; vous savez, ce pasteur luthérien qui a passé 14 ans dans une prison communiste en Roumanie.. Il nous racontait qu'en prison il n'y avait pas de Bible, et tous les chrétiens de toutes les dénominations, catholiques, baptistes, pentecôtistes, adventistes, etc. tous y étaient incarcérés et torturés de la même façon. Les périodes de persécutions sont les seuls temps où le diable n'est pas sectaire. En TOUT autre temps, le diable cherche à nous diviser et à faire que nous nous haïssions, mais en temps de persécution il nous persécute tous avec la même haine. Vous voyez, le diable sait bien que nous sommes tous frères et que nous servons tous le même Dieu. Il y a que nous qui ne le savons pas et entrons dans son jeu comme des idiots...

Catholiques et protestants; tous vivaient dans un amour fraternel extraordinaire. L'une des raisons était qu'à cause des tortures et des lavages de cerveau, tous avaient oublié la théologie propre à leur église! Il ne leur restait que leur amour pour Jésus dans le cœur. Lorsque le Seigneur est fatigué de voir ses enfants se servir de la Bible pour lutter les uns contre les autres; il la leur enlève pour leur bien. L'unité des églises est à ce point importante au Seigneur qu'il préfère nous voir unis au temps de la persécution que divisés en temps de paix.

Alors "OUI" la Bible édifie, et "OUI" la Bible divise les chrétiens. C'est un fait. Mais je devrais peut-être plutôt dire que ce sont les chrétiens qui divisent la Bible... Nous devons replacer l'amour fraternel en priorité; abattre

tous les murs de séparation entre les églises, ou alors Dieu nous livrera à nos ennemis. C'est pourquoi je crois beaucoup en l'œcuménisme, qui est la réunion de toutes les églises en une seule et la réunion de tous les chefs d'églises qui se donnent la main d'association pour annoncer un seul Christ. L'œcuménisme veut nous ramener à la vie des premiers chrétiens; à l'époque où il n'y avait qu'une seule Église que l'on disait "Catholique", c'est-à-dire *Universelle, Unique et Indivisible*. Ce n'est pas l'Église qui s'est éloignée du plan de Dieu; ce sont les chrétiens qui se sont éloignés de l'Église.

Jésus n'a pas dit : *"L'Esprit vous conduira dans toute la Bible."* Mais dans toute la Vérité. Jésus est la vérité.

(Jn. 17:17) Jésus a dit : **"Ta Parole est la vérité"**; il ne parlait pas de la Bible, mais de lui-même, car la Bible n'était pas encore écrite!(je parle du NT.)

Finalement, est-ce le Christ qui est au centre de votre vie chrétienne ou seulement la Bible?

Eline Vassaux a écrit un petit texte très pertinent sur LA BIBLE

"La Bible et la Parole de Dieu.

La Bible mal interprétée n'est plus Parole de Dieu. La Bible utilisée à des fins de se quereller, s'écraser ou s'auto justifier, n'est plus Parole de Dieu." Ça mérite réflexion pas vrai?

(Jn. 1:1) **"Au commencement était la Parole, et la Parole était avec Dieu, et la Parole était Dieu."** La Parole. D'autres traductions ont rendu la Parole par *le Verbe*. J'aime mieux cette traduction. Une parole est neutre en soi, mais un verbe est quelque chose de créateur. Éline Vassaux a fait remarqué que le verset ne dit pas : *"Au commencement était la Bible, et la Bible était avec Dieu, et la Bible était Dieu."* Il faut faire très attention quand nous lisons le mot Parole et le mot Vérité dans la Bible, parce que dans presque tous les cas il s'agit de la seconde personne de la Trinité et pas de la Bible. La vérité n'est pas un corps doctrinal, mais une Personne; le Christ.

Tous les livres du NT n'ont pas la même qualité d'inspiration. Il existe une hiérarchie spirituelle parmi les livres du NT. Dans le NT il y a les quatre Évangiles et il y a les lettres de Paul, de Pierre et de Jean et les autres. Dans l'esprit d'à peu près tous les chrétiens, tous les livres du NT ont la même teneur en spiritualité. Par exemple, on regarde les lettres de Paul comme autant inspirées que les paroles de Christ. Je ne suis pas d'accord. Aussi spirituel qu'ait été Paul, ses paroles ne sont l'égal des paroles de Christ. Christ est la Parole de Dieu descendu d'après du Père. Paul, aussi spirituel qu'il ait été, n'était quand même qu'un homme de chair. Et ses paroles ne sont pas l'égal des Paroles de Christ. Je ne mets pas en question l'Évangile que Paul prêchait; je dis seulement que les paroles de Paul contenues dans ses épîtres n'ont pas la même autorité que les paroles de Jésus. Le Christ avait "l'Esprit sans mesure" tandis que les croyants (Paul y compris) ont reçu l'Esprit avec mesure et chacun selon la grâce que Dieu nous a faite. Je redis que les paroles de Christ ont plus d'autorité que celles de Paul et qu'elles sont 7 fois plus inspirées d'en haut.

Les 4 Évangiles ont donc plus d'autorité que les lettres de Paul. Je dirai même plus; Paul ne faisait pas partie des 12 apôtres de Christ. Il n'a pas marché avec Christ depuis le début de son ministère et jusqu'à la fin. Il n'a pas entendu les enseignements de Christ pendant 3 ½ ans. Il n'a pas été un témoin visuel ni auditif comme l'ont été les 12 apôtres. Alors je dis donc que les lettres de Pierre et de Jean ont plus d'autorité et sont plus inspirées encore que celles de Paul. Il y a encore la lettre de Jacques qui connaissait les apôtres personnellement et travaillait avec eux à tous les jours dans l'Église de Jérusalem. Je place donc sa lettre immédiatement après celle des apôtres Pierre et Jean. Je placerais donc les lettres de Paul à la toute fin des livres du NT.

Les Évangiles sont de très loin supérieurs à toutes autres Écritures de la Bible et doivent faire l'objet privilégié de notre étude et méditation. Les 4 Évangiles sont donc LE Centre de Tout le Conseil de Dieu. Le chrétien passe généralement trop de temps dans les Lettres et pas assez dans les Évangiles. Demeurez le plus possible dans les Évangiles. Ne perdez pas la simplicité à l'égard de Christ et que sa parole habite parmi vous abondamment.

Les nouveaux chrétiens ne devraient lire que les 4 Évangiles pendant environ 1 an. Les 4 Évangiles constituent le

N. T. Les Actes et les épîtres sont sans contredit des paroles très très sages, très très inspirées et très utiles, mais ne sont que des commentaires des 4 Évangiles. Paul était un très grand missionnaire, mais il n'était PAS le Fils de Dieu. L'on ne devrait donc pas lui accorder ce statut d'infailibilité qu'on lui donne quelquefois. Il y a plus d'une chose qui cloche dans ses lettres et dans son caractère. L'apôtre Pierre lui-même a souligné qu'il y avait **"dans toutes les lettres de Paul, des points difficiles à comprendre, dont les personnes ignorantes et mal affermiées tordent le sens, comme celui des autres Écritures, pour leur propre ruine."** (II Pi. 3:16) Alors si Pierre en personne se permet de mettre un bémol aux lettres de Paul, c'est qu'il faut en tenir compte mes amis!! Paul n'était pas l'égal de Christ et ne le sera jamais. Lisez TOUTES les lettres, mais n'oubliez jamais que le N. T. sont les 4 Évangiles.

Remarquez que la plupart des divisions entre chrétiens; (si ce n'est pas toutes les divisions), viennent de la mauvaise interprétation des lettres de Paul. Elles ne viennent presque jamais des Évangiles. C'est quand les petits chrétiens se mettent le nez dans les lettres de Paul et à comparer tout ça aux Évangiles et essayent de faire du sens avec ça, qu'ils se mêlent les pinceaux. Les mille et une interprétations contradictoires sur les épîtres viennent toutes d'un manque de concentration sur les Évangiles. Si tous les chrétiens donnaient la priorité aux 4 Évangiles, il y aurait beaucoup beaucoup moins de divisions dans le Corps de Christ. Examinez vous-mêmes les choses : si les chrétiens ne demeuraient que dans les 4 Évangiles, il n'y aurait plus de querelles à propos du port du voile; de la grâce, de la foi et des œuvres, des dons spirituels. de l'enlèvement, la perte du salut, du catholicisme et du protestantisme, etc. C'est vrai : enlevez l'épître aux Romains et tout le protestantisme tombe par terre. Alors je le redis : si les chrétiens demeuraient principalement dans les 4 Évangiles, il se créerait très vite une grande unité au sein des chrétiens de toutes dénominations.

Les mal-interprétations des épîtres viennent toutes d'une mal-compréhension des Évangiles. Vous avez donné plus d'autorité aux lettres qu'aux Évangiles! Celui dont la piété n'est pas centrée sur Christ va inmanquablement mal interpréter les épîtres. C'est ma conviction que les chrétiens passent trop rapidement des Évangiles aux épîtres, et des épîtres à l'Apocalypse. C'est un piège. C'est le piège de la curiosité. Le désir de tout savoir d'un seul coup est un piège pernicieux. Il n'y a pas de raccourci en matière de piété et de croissance spirituelle. On ne fait pas pousser une fleur en tirant dessus. De même, en voulant jouer au petit docteur, le chrétien se déracine de Christ pour se perdre en toutes sortes de discussions folles qui ne riment qu'à la perte de ceux qui les suivent. Le conseil que je donne à tous les nouveaux chrétiens qui commencent à lire la Bible est le suivant : si tu sembles voir une contradiction entre ce que Jésus dit dans les Évangiles et ce que tu lis dans une lettre; choisis toujours ce que dit le Christ. Vous n'avez pas idée comme ça va simplifier votre vie.

Les premiers chrétiens avaient quelque chose que nous avons perdu en cours de route : leur foi était tout à fait christo-centrique. Depuis la Réforme surtout, Paul est devenu l'égal de Christ, en quelque sorte alors que c'est lui attribuer beaucoup trop d'autorité et que c'est beaucoup rabaisser le Christ. Mettre un homme (si saint soit-il) sur le même pied d'égalité que Dieu lui-même est de la folie. Martin Luther a puisé toutes ses doctrines dans les épîtres de Paul (mal interprétées), car elles ne pouvaient prendre pied dans les Évangiles.

La plupart des divisions d'églises parmi nous n'auraient jamais eu lieu si nous n'avions pas dérogé de ce Centre. Car la presque totalité de nos disputes se produit au niveau de l'interprétation des lettres de Paul. Si nous avions eu les yeux rivés au Christ, le reste de nos querelles n'auraient probablement jamais existé.

Les 4 Évangiles sont donc LE Centre de Tout le Conseil de Dieu. Le chrétien passe généralement trop de temps dans les Lettres et pas assez dans les Évangiles. Demeurez le plus possible dans les Évangiles. Ne perdez pas la simplicité à l'égard de Christ et que sa parole habite parmi vous abondamment.

Oui il faut avoir foi en la Bible, mais ce n'est pas là la foi que les Apôtres prêchaient. Les apôtres ne prêchaient pas la Bible; ils prêchaient le Christ. Toute la centralité de leur message reposait sur Jésus-Christ et non sur des parchemins.. Les Écritures ne servaient que de témoignage d'appui; pas de message.

Ce n'est pas la Bible qui est le fondement de notre foi; c'est le Christ. La Bible ne vient que pour nous confirmer dans le salut. Mais quand je dis quelque chose comme ça, la plupart des chrétiens ne comprennent pas la

différence. Pour eux le Christ ou la Bible c'est la même chose. C'est parce qu'il y a confusion dans les termes. La Bible est appelée la Parole de Dieu et le Christ est appelé la Parole de Dieu. Quand on parle de la Bible, nous parlons d'un ensemble de livres saints alors que le Christ en tant que Parole de Dieu est la 2e personne de la trinité. La Bible n'est pas la 2e personne de la trinité. La Bible nous parle de Christ, mais ne contient pas tout le Christ. (Jn. 21:25) ***"Jésus a fait encore beaucoup d'autres choses; si on les écrivait en détail, je ne pense pas que le monde même pourrait contenir les livres qu'on écrirait."***

(*"PRÉCIS D'HISTOIRE DE L'ÉGLISE"* ; J.M. Nicole) a écrit de Karl Barth *"...il ne considère pas la Bible comme étant en elle-même la Parole de Dieu, mais seulement comme susceptible de le devenir par une intervention de l'Esprit qui nous parle par elle."* Distinction très juste.

La Bible n'a pas été crucifiée pour nous; mais Jésus. La Bible ne donne pas le salut; Jésus donne le salut. La Bible n'est pas le chemin, la vérité et la vie. Jésus est le chemin, la vérité et la vie. Les gens ne seront pas sauvés parce qu'ils lisent la Bible, mais parce qu'ils auront cru en Christ et fait sa volonté. Beaucoup de gens lisent la Bible et ne seront pas sauvés. La Bible est comme l'Église; la Bible est une fenêtre qui ouvre sur le salut; l'Église est une autre fenêtre qui ouvre sur le salut, mais en elles-mêmes, ne sauvent pas, à proprement parlé. L'Église ne donne pas le salut; elle l'annonce. Les vérités bibliques ne donnent pas le salut; elle le fait comprendre. Le Christ seul donne le salut. Si quelqu'un n'a pas fait une rencontre personnelle avec le Christ; s'il n'a pas reçu l'Esprit de Christ; s'il n'a pas fait la volonté de Christ durant sa vie; celui-là ne lui appartient pas. Alors quand vous pointez votre doigt vers l'Église catholique et que vous dites que la religion ne sauve pas; rappelez-vous que l'Église peut tout aussi bien pointer votre doigt sur la Bible et dire que la Bible ne sauve pas. Les deux énoncés sont vrais.

Une précieuse sœur dans le Seigneur qui s'appelle (Anne Marie Jacob) a dit : *"C'est agaçant ceux qui, fiers de leurs références bibliques, avec auteur, chapitre et verset pensent nous en mettent plein la vue et vous prennent pour des demeurés. Pour ma part j'en suis incapable, mais je me souviens du principal qui m'est rentré dans la tête et le cœur."*

(Jn. 1:17) ***"La loi a été donnée par Moïse, la grâce et la vérité sont venues par Jésus-Christ."*** En d'autres mots la grâce nous a été donnée par le Christ et non par la Bible. Demandez au Seigneur de vous faire voir la différence; ceci est tellement important. Les pharisiens prêchent la Bible; les chrétiens prêchent le Christ.

Jésus est appelé la Parole de Dieu et la Bible est appelée la Parole de Dieu. C'est à cause de la faiblesse de notre langage qu'il se crée une confusion dans notre esprit. Quoique la Bible soit appelée la Parole de Dieu, la Bible n'est pas Dieu et Dieu n'est pas la Bible. Beaucoup de chrétiens aiment les vérités bibliques comme des fous, mais n'aiment pas leur prochain. L'amour de Christ n'est pas dans leur cœur. Ils passent la moitié de leur temps à fouiller dans la Bible et l'autre moitié à ***"maudire des hommes créés à l'image de Dieu."***

Imaginez que vous deviez annoncer le salut à une personne, mais que vous n'avez pas le droit de vous servir de la Bible; que diriez-vous à cette personne? Vous seriez obligé de puiser uniquement dans votre relation de cœur avec Christ. Que pourriez-vous dire à cette personne, basé sur VOTRE EXPÉRIENCE PERSONNELLE avec Christ? Je vous encourage à faire cet exercice; vous saurez si vous avez le Christ dans le cœur ou uniquement la Bible dans la tête.

La personne de Christ est bien plus grande que la Bible. La vie chrétienne n'est pas une relation avec la Bible, mais avec Christ. Jésus a reproché aux pharisiens et docteurs de la Loi d'avoir sans cesse le nez dans les Écritures et de ne pas le connaître, Lui. Les pharisiens aimaient les Écritures, mais détestaient le Christ. Allez comprendre!... En 41 ans de vie chrétienne, j'ai rencontré des tas de chrétiens qui savaient la Bible par cœur, mais qui avaient la haine au cœur; qui blessait tout le monde sans jamais demander pardon à personne et incapables de rendre le moindre service sans chialer. Ce n'est pas notre amour de la Bible, mais notre amour pour Christ et notre prochain qui témoignent de notre salut. Aimer le Seigneur de tout son cœur et faire sa volonté assure seul notre salut, mais connaître les vérités bibliques ne nous assure de rien du tout. Connaître la Bible ne sauvera personne; pas plus que connaître la Loi n'a sauvé les pharisiens.

Entre ne pas lire la Bible et la lire comme un maniaque, je ne sais pas lequel est le pire.. Ceux qui la lisent comme des maniaques la comprennent généralement comme des maniaques. Je ne sais pas où les chrétiens ont pris qu'étudier la Bible était obligatoire au salut! Ce n'est pas le cas du tout. Une personne qui a lu les 4 Évangiles et qui en relit un passage le matin avant de commencer sa journée a absolument tout ce qu'il lui faut pour sauver son âme. Je ne dis pas qu'il ne soit pas *utile* de lire le reste du Nouveau Testament; je dis seulement que pour sauver son âme ce n'est pas nécessaire. Seul l'Évangile donne la vie éternelle; pas les lettres de Paul. Et si vous passez plus de temps dans les prophéties bibliques que vous n'en passez dans les Évangiles, je crains que vous n'ayez encore pas rencontré le Christ.

SI vous êtes certain de votre relation avec Christ, alors vous pouvez passer de la foi à la science des Écritures. Laissez-moi vous donner quelques conseils utiles.

Lire la Bible dans une seule traduction est comme regarder une vieille photographie en noir et blanc. Ayez plusieurs traductions de la Bible chez vous et comparez-les. Appréciez les nuances de sens. C'est l'une des choses qui m'a le plus édifié et qui m'a permis de comprendre et retirer de l'édification de la Bible.

COMMENT LIRE LA BIBLE

Quand on ne sait pas comment faire un travail on perd beaucoup de temps pour arriver à le faire bien, mais quand on nous accompagne et nous instruit, l'apprentissage est plus facile et l'expertise est atteinte plus rapidement.

Le matin, assoyez-vous dans un endroit calme. Fermez les yeux et placez votre cœur dans une position de réception au Seigneur et avec le désir de vous laisser enseigner. Trouvez un passage biblique qui semble vous parler. Relisez-le lentement à voix basse, laissez-le pénétrer en vous. Répétez l'exercice 10 ou 15 fois, jusqu'à ce que vous sentiez la Vie et la Lumière descendre dans votre âme. Puis fermez votre Bible et débutez vos tâches quotidiennes en gardant ce passage biblique dans votre cœur; le repassant au long de la journée. Je vous le dis: vous ferez plus de progrès dans la piété et la ressemblance au Christ que si vous aviez lu tous les livres de la terre. La Bible ne doit pas être 'apprise', mais assimiler par le cœur. Lisez peu et lisez bien.

Si la seule Bible que vous lisiez était le Sermon sur la Montagne (petit sermon qui n'a pas duré plus de 10 ou 12 minutes), cela serait entièrement suffisant pour faire de vous le croyant que Dieu veut que vous soyez.

Voici comment (Thomas Hemerken, au 15^e siècle nous disait de le faire)

«Dans vos lectures, soyez attentifs à mes paroles qui enflamment le cœur, éclairent, attendrissent l'âme, et la remplissent de consolations. Ne lisez jamais pour paraître plus savant ou plus sage. Étudiez-vous à mortifier vos vices cela vous servira plus que la connaissance des questions les plus difficiles. Après avoir beaucoup lu et beaucoup appris, il en faut toujours revenir à l'unique précepte de toutes choses. Celui à qui l'Esprit parle est bientôt instruit et fait de grands progrès dans la vie de l'esprit. Malheur à ceux qui interrogent les hommes sur toutes sortes de questions curieuses et qui s'inquiètent peu d'apprendre à bien vivre. "Et alors, la lampe à la main il scrutera Jérusalem, les secrets des ténèbres seront dévoilés et toute langue se taira." (Sophonie 1:12) C'est le Seigneur qui en un moment élève l'âme humble et la fait pénétrer plus avant dans la vérité éternelle que ne le pourrait celui qui aurait étudié 10 années dans les écoles. L'Esprit enseigne sans bruit de paroles, sans embarras d'opinion, sans faste, sans arguments, sans disputes.»

Voici maintenant comment (DOM J. B. CHAUTARD, dans son livre "L'Âme de tout apostolat") nous dit comment lire le Nouveau Testament : *"Lire quelques lignes par intervalles méditer un peu ce qu'on a lu, tâcher d'en pénétrer le sens et de ce fait pénétrer dans l'esprit. En tirer quelque sainte affection, amour pénitence. Évitez de trop lire. S'arrêter à chaque pause. Prendre quelques paroles de l'écriture ou quelle que prière, la prononcer, s'arrêter à chaque mot, en tirer divers sentiments de piété. À la faim, demander à Dieu quelque grâce suivant le sujet méditer. Ne pas s'arrêter avec ennui ou dégoût sur un mot, mais quand on n'y trouve plus de quoi s'entretenir passer doucement un autre. Quand on se sent touché de quelques bons sentiments, il faut aussi arrêter temps*

qu'il dure sans se mettre en peine de passer plus avant. Il faut lire en ruminant en silence les paroles et les méditer."

Lire la Bible sans recueillement c'est comme lire les yeux fermés.

Après quelques années de lecture, les mots sont appris par cœur malgré nous et l'Écriture perd sa saveur. La fraîcheur des aliments que nous mangeons est importante. Et la fraîcheur de notre nourriture spirituelle l'est d'autant plus. Jésus a dit : **"L'homme ne vivra pas de pain seulement, mais de toute parole QUI SORT de la bouche de Dieu."** Il y a l'idée d'une nouveauté et de fraîcheur. Il y a une différence entre ce qui est sorti de la bouche de Dieu il y a 3,000 ans et ce qui sort aujourd'hui de sa bouche. Il ne s'agit pas de doctrines nouvelles, mais de vieilles choses dites de façon nouvelle et qui nous révèle plus profondément ce qui a été dit.

Le sel s'affadit avec les années et l'Écriture aussi. Lorsqu'on connaît à l'avance tous les mots qu'on lit; la lecture devient d'un ennui mortel et qui ne nous édifie plus. Il faut alors CHANGER DE TRADUCTION BIBLIQUE. Lire les Écritures dans une traduction qui nous est nouvelle, rend aux mots une saveur toute nouvelle et une multitude de nouvelles lumières viennent s'ajouter aux anciennes et nous donner beaucoup d'édification.

Aussi, sachez qu'il y a plusieurs sortes de Bibles. Il y a les Bibles qui ont été traduites à partir des textes grecs; (à partir du codex *Textus Receptus*) Il y a les Bibles qui ont été traduites d'après les textes latins; (du codex *Vaticanus*). Le latin et le grec sont les deux langues originales du NT. Les nuances de traductions sont très belles et très édifiantes.

Il y a les Bibles traduites par un seul traducteur, comme la Louis Second et il y a celles qui ont été traduites par un collège de traducteurs, comme la King James et la Bible de Jérusalem et bien d'autres. Celles traduites par un seul traducteur ne sont pas aussi riches en vocabulaire, évidemment, mais ce qu'il y a de bon c'est que votre étude va en être facilitée. Le traducteur a regardé le mot grec ou latin et lui a donné le mot français qu'il a choisi. Et quand il est arrivé à un autre passage où il y a le même mot grec, il l'a traduit de la même façon en employant par le même mot. Alors dans votre esprit, quand vous lisez un verset, vous allez automatiquement vous rappeler les autres versets où le même mot est employé. Vous allez plus facilement pouvoir mettre des textes en parallèle et pouvoir trouver des correspondances que vous n'auriez pas découvertes autrement.

Les Bibles traduites par plusieurs traducteurs sont beaucoup plus riches de vocabulaire et de sens. La façon de travailler des traducteurs est la suivante : chacun traduit le même verset, ensuite ils comparent leur traduction et en viennent à un *consencius* et choisissent la meilleure traduction. Ce qui produit une traduction de la Bible de grande qualité.

Il y a aussi les traductions littérales de la Bible. C'est-à-dire que chaque mot grec va être rendu par un mot français qui va être le plus exactement fidèle à ce mot grec, même si le sens du texte perdra quelquefois en clarté. On sacrifie la clarté pour la fidélité. D'autres traducteurs de la Bible vont se dire, *"bien, quitte à employer des mots qui s'éloignent un peu de l'original, traduisons le verset de manière à ce qu'il soit mieux compris."*

Finalement il y a ce qu'on appelle les paraphrases de la Bible. Les traductions paraphrasées, comme la Bible en français courant. Ces Bibles-là sont de la vraie merde. Les auteurs de ces Bibles ne consultent ni le grec ni le latin. Ils prennent une Bible quelconque et ne font que redire en leurs propres mots ce qu'ils pensent que le passage veut dire. Les paraphrases ne sont pas vraiment des Bibles, mais des livres pour enfants. Quand je disais que ces Bibles étaient de la merde, il y a quelques exceptions. Certaines paraphrases ont été faites par de vrais hommes de Dieu, alors le choix de leurs mots a été plus consciencieux. Une excellente paraphrase que je conseille à tout le monde de lire est le N.T. traduit par J. B. Phillips. C'est un N.T. en anglais absolument fantastique.

Si vous voulez une Bible très très littérale, procurez-vous la J.N. Darby en français. Il y a des Bibles latines excellentes également comme la Bible dite de Jérusalem, qui a été traduite par un collège de traducteurs. Il y a aussi la Bible dite des *"Moines de Maredsous"*; mais pas celle qui a été revue; je parle de l'ancienne qui a été traduite en 1943. C'est vraiment l'une de mes traductions préférées; j'y reviens tout le temps. Il y a une fraîcheur dans la traduction qui est très édifiante. C'est une perle de Bible.

Il est incroyable de découvrir tout ce qu'on ne voyait pas, en comparant les différentes traductions de la Bible! C'est comme un homme qui aurait eu une mauvaise vue toute sa vie et que pour la première fois il se mettrait des lunettes sur le nez! Tout devient si clair qu'il a l'impression d'être entré dans un nouveau monde! Alors c'est pareil pour les Bibles.

Le but de la lecture c'est d'acquiescer plus de ressemblance avec Jésus; pas de nourrir la curiosité. La curiosité n'est que vanité. La théologie contenue dans l'épître aux Romains et les prophéties de l'Apocalypse; ce n'est vraiment pas ce dont vous avez besoin au commencement. Ce sont des nourritures qui ne vous serviront de rien. **"Comme des nouveau-nés, désirez le lait de la Parole de Dieu."** Ne brûlez pas les étapes parce que vous risquez de vous égarer et de ne plus être capables de retrouver le chemin de la simplicité évangélique par la suite.

J'aimerais revenir sur le sujet :

QUI DEVRAIT NOUS ENSEIGNER LA BIBLE ?

Jusqu'ici j'ai parlé essentiellement pour les croyants évangéliques, en suivant ce qu'on pouvait observer chez l'Église primitive. Mais comme beaucoup de catholiques écoutent mes messages, je vais maintenant exposer les choses et répondre à la même question, mais cette fois du point de vue de l'Église.

Du point de vue évangélique ce sont les anciens de l'église locale; les hommes expérimentés qui doivent nous enseigner la Bible.

Chez les catholiques c'est l'Église qui enseigne la Bible au peuple. Dans un souci d'unité, ce n'est pas à n'importe qui de le faire.

La Grande Réforme a été LE GRAND REJET DE L'AUTORITÉ de l'Église. Depuis la Réforme tous les chrétiens se croient en droit de mépriser la sagesse des anciens pères de l'Église et d'interpréter la Bible comme bon leur semble. Ce qui explique que tant de sectes aient véhiculé les doctrines les plus aberrantes. Toutes les exagérations ont été vues. Le diable ne s'est privé de rien... Le résultat de la rébellion à l'autorité légitime a été la division et la confusion. Le résultat de la division a été l'autarcie, et cette indépendance a rendu les chrétiens sans force et sans témoignage dans le monde. Les petites églises deviennent impuissantes à changer quoi que ce soit pour le mieux dans leur ville et dans le monde. Si l'union fait la force de l'Église, sa division fait sa faiblesse. Soyons logiques.

(P. Causette) dans son livre, *"Le Bon Sens de la Foi"* a écrit : *"La Bible ne peut elle-même ni se défendre contre ceux qui la dénaturent ni s'expliquer à ceux qui ne savent pas la comprendre. Il fallait donc que Dieu instituât un truchement et un gardien incorruptible auprès de sa Parole pour la défendre et l'expliquer."*

(P. Gonnellieu) a écrit: *"Ceux qui sont encore nouveaux et peu expérimentés dans la voie du Seigneur, s'égareront aisément et tomberont dans le précipice s'ils ne se gouvernent par l'avis des personnes sages."*

La voie normale par laquelle Dieu conduit les chrétiens dans la sainteté et la vérité, c'est par les grandes vies et les grands écrits de ceux dont l'Église a étudié l'existence, a reconnu comme saint et a canonisé. L'Église, de par son histoire, est dépositaire des exemples de vertus les plus héroïques. Ayez une bibliothèque pleine de biographies et des enseignements des Saints. Ils expliquent avec une grande science une multitude de passages bibliques en donnant des exemples vivants. Si vous savez faire la part des choses et ne pas vous laisser scandaliser par certaines croyances traditionnelles, vous serez profondément édifiés. Ne méprisez pas les écrits des Saints; examinez toutes choses et retenez ce qui est bon. Pour l'amour de quelques moucheron dogmatiques, ne vous privez pas d'un chameau de bénédictions.

Les chrétiens doivent être guidés bien davantage dans leur parcours spirituel et dans leur cheminement. C'est le rôle que l'Église jouait avant la Réforme. L'Église interprétait les Écritures et en présentait les exhortations au peuple. Tous les chrétiens étaient en paix; il n'y avait qu'un seul troupeau et un seul berger. Quand la Réforme est arrivée, elle a dépouillé l'Église de son autorité et tous les chrétiens qui se sont laissés prendre se sont divisés et égarés sur toutes les collines.

Ez 34.5 Mes brebis sont devenues la proie de toutes les bêtes des champs, elles se sont dispersées.

Ez 34.6 Mon troupeau est errant sur toutes les montagnes et sur toutes les collines élevées, mon troupeau est dispersé sur toute la face du pays; nul n'en prend souci, nul ne le cherche.

Ez 34.7 C'est pourquoi, bergers (pasteurs), écoutez la parole de l'Éternel!

Ez 34.8 Je suis vivant! dit le Seigneur, l'Éternel, parce que mes brebis sont au pillage et qu'elles sont devenues la proie de toutes les bêtes des champs...

Ez 34.11 Ainsi parle le Seigneur, l'Éternel: Voici, j'aurai soin moi-même de mes brebis, et j'en ferai la revue.

Ez 34.12 Comme un berger inspecte son troupeau quand il est au milieu de ses brebis éparses, ainsi je ferai la revue de mes brebis, et JE LES RECUEILLERAI DE TOUS LES LIEUX OÙ ELLES ONT ÉTÉ DISPERSÉES au jour des nuages et de l'obscurité.

Je crois de tout mon cœur que Dieu, en ces temps de la fin, est en train de faire une grande œuvre de recueillement des brebis égarées et d'unification de son peuple. Le protestantisme tombera du piédestal où il s'est élevé au-dessus de l'Église et sera laissé dans l'obscurité alors que l'Église retrouvera son unité première, sa charité fraternelle et sa force de témoignage dans le monde. Tous ceux qui s'élèveront en ennemis de cette œuvre de Dieu seront écartés de son peuple : ***"Quiconque tombera sur cette pierre s'y brisera, et celui sur qui elle tombera sera écrasé."*** (Lc. 20:18) Jésus est la pierre angulaire de l'Église et l'Église est la Pierre angulaire du monde nouveau.

Chez les évangéliques on juge des choses d'après la Bible seulement, et pas autre chose. Mais chez les catholiques le dernier mot appartient à l'Église, car la Bible ne contient pas toute la Parole de Dieu. La Bible ne dit pas tout sur tout. Là où la Bible est silencieuse, l'Église prend sur elle-même de trancher les questions.

Je vous ai peut-être un peu choqué en disant que la Bible ne contenait pas toutes les paroles de Dieu alors je vais vous le prouver.

(Jn. 20:30) ***Jésus a fait encore, en présence de ses disciples, beaucoup d'autres miracles, qui ne sont pas écrits dans ce livre.***

(Jn. 21:25) ***Jésus a fait encore beaucoup d'autres choses; si on les écrivait en détail, je ne pense pas que le monde même pourrait contenir les livres qu'on écrivait.***

(ICo. 5:9) ***Je vous ai écrit dans ma lettre de ne pas avoir des relations avec les impudiques.*** Il s'agissait d'une première lettre de Paul aux Corinthiens qui s'est perdue.

(Co. 4:16) ***Lorsque cette lettre aura été lue chez vous, faites en sorte qu'elle soit aussi lue dans l'Église des Laodicéens, et que vous lisiez à votre tour celle qui vous arrivera de Laodicée.***

Il y a donc au moins 2 épîtres qui manquent à notre NT. Et que dire du ministère des 12 apôtres dont on ne sait presque rien? Ils ont dû enseigner une montagne de choses que nous ne possédons pas et qui mériteraient sûrement leur place dans notre NT. Les maigres 27 livres de notre NT ne sont rien à comparer à tout ce qui nous manque de la vie et des enseignements des apôtres. Alors comme je l'ai dit tantôt, la Bible est LOIN de dire tout à propos de tout. C'est pourquoi l'Église est obligée de prendre les reines de l'autorité partout où elle le juge nécessaire.

Pour l'Église, LA TRADITION ORALE POSSÈDE LA MÊME AUTORITÉ QUE LA BIBLE ÉCRITE.

Selon l'apôtre Paul, la tradition orale possédait autant d'autorité que ses paroles écrites. (IITh.2:15) ***"Ainsi donc, frères, demeurez fermes, et retenez les instructions que vous avez reçues, soit par notre parole, soit par notre lettre."***

(IITh.3:6) ***"Nous vous recommandons, frères, au nom de notre Seigneur Jésus-Christ, de vous éloigner de tout frère qui vit dans le désordre, et non selon les instructions que vous avez reçues de nous."***

(Ac.20:35) ***"C'est en travaillant ainsi qu'il faut soutenir les faibles, et se rappeler les paroles du Seigneur, qui a dit lui-même: Il y a plus de bonheur à donner qu'à recevoir."*** Paul l'a prise où, cette parole du Seigneur? Elle ne se trouve dans aucun des 4 Évangiles. C'est une parole de Christ que certains auditeurs des sermons du Christ ont entendue et transmise oralement.

(Jude 3) ***"Je me suis senti obligé de vous écrire pour vous exhorter à combattre pour la foi qui a été transmise aux saints une fois pour toutes."*** Transmise comment? Par écrit? Non. Au début du christianisme la foi ne sortait pas de la Bible, mais de la bouche des apôtres. L'épître de Jude a été écrite en 66 A. D. Jude parle d'une transmission orale, car aucun des Évangiles n'avait encore été écrit.

L'Évangile de Matthieu = 75-85 A. D.

Marc = 65-75

Luc = 80-90

Jean = 90-93

L'Évangile a été prêché oralement pendant 30, 40 et même 60 ans avant d'être mis par écrit.

(Ijn. 1:1-3) ***"Ce qui était dès le commencement, ce que nous avons entendu, ce que nous avons vu de nos yeux, ce que nous avons contemplé et que nos mains ont touché, concernant la parole de vie, et la vie a été manifesté, et nous l'avons vue et nous lui rendons témoignage, et nous vous annonçons la vie éternelle, qui était auprès du Père et qui nous a été manifesté, ce que nous avons vu et entendu, nous vous l'annonçons, à vous aussi, afin que vous aussi vous soyez en communion avec nous."*** Les apôtres ne prêchaient pas la Bible; ils prêchaient l'Évangile qu'ils avaient vu et entendu et qu'ils annonçaient jusque là ORALEMENT. Ce qui veut dire qu'il y avait des tas de choses enseignées et qui ne sortaient pas de la Bible que nous avons aujourd'hui. Alors, ici, il y a de quoi faire réfléchir ceux qui ne jurent que par la Bible....

(Ép. 5:25) ***"Maris, que chacun aime sa femme, comme Christ a aimé l'Église, et s'est livré lui-même pour elle."*** Christ n'est pas mort pour la Bible; il est mort pour l'Église. Je vous pose une question très importante : Aimez-vous l'Église que le Christ et les apôtres ont fondée? Ou la détestez-vous au point d'en partir, comme Martin Luther, et essayer d'en fonder une autre? Voilà pourquoi, frères et sœurs, chez les catholiques il y a un grand amour de l'Église et un grand respect pour ce qu'elle enseigne.

(ITi.3:15) ***"Tu sauras comment il faut se conduire dans la maison de Dieu, qui est l'Église du Dieu vivant, la colonne et l'appui de la vérité."***

Voilà pourquoi chez les catholiques, ce n'est pas la Bible qui est l'appui et la colonne de la vérité, mais l'Église. Non que la Bible est méprisée; bien au contraire, mais l'Église, dans l'échelon de l'autorité spirituelle, se trouve au-dessus d'elle. Ça ne veut pas dire que l'Église a le droit de contredire la Bible, mais de parler là où la Bible est silencieuse et de s'attendre à ce que ses décisions soient reçues comme ayant autant d'autorité.

C'est l'une des raisons pour laquelle les conciles sont nécessaires. Le premier des conciles a eu lieu à Jérusalem. On a ça en (Ac. 15:23-24) ***"Les apôtres, les anciens, et les frères, aux frères d'entre les païens, qui sont à Antioche, en Syrie, et en Cilicie, salut! Ayant appris que quelques hommes partis de chez nous, et auxquels nous n'avions donnés aucun ordre, vous ont troublés par leurs discours et ont ébranlé vos âmes.."*** Dans tout ça on remarque que la réponse aux problèmes qui s'étaient élevés ne fut pas trouvée dans les Écritures, parce que la Bible ne parlait pas de cette situation spéciale et qu'il n'y avait pas de précédent. Alors les anciens se sont réunis et consultés et en sont arrivés à une décision. Jésus a ratifié les futurs conciles de l'Église en disant : ***"Là où deux ou trois sont rassemblés en mon nom, je suis là au milieu d'eux."*** Lisez le contexte de ce verset et vous allez voir vous-même que Jésus parlait des futurs conciles. Jésus a promis aux apôtres et à leur successeur qu'il allait être présent au milieu de tous les conciles et qu'il allait guider toutes les décisions qui seraient prises.

(Ga. 2:1-2) ***"Quatorze ans après, je montai de nouveau à Jérusalem avec Barnabas, ayant aussi pris Tite avec moi; et ce fut d'après une révélation que j'y montai. Je leur exposai l'Évangile que je prêche parmi les païens; je l'exposai en particulier à ceux qui sont les plus considérés, afin de ne pas courir ou avoir couru en vain."***

Paul, poussé par le Saint-Esprit, en est venu à douter un peu de ses révélations et à voulu les soumettre aux apôtres de Christ pour voir s'il n'était pas dans l'erreur. Nous voyons ici encore l'importance de L'APOSTOLICITÉ. Tout ce qui n'était pas fait en communion avec l'autorité des apôtres était considéré comme de la rébellion à l'ordre établi par Dieu. Ou du moins, très suspect.

(Lc.10:16) ***"Celui qui vous écoute m'écoute, et celui qui vous rejette me rejette; et celui qui me rejette rejette celui qui m'a envoyé."*** L'autorité que Christ a donnée à ses apôtres était au-dessus de toutes les autres. Et ce qu'il y a d'intéressant c'est que cette soumission à l'autorité de l'Église s'est poursuivie après la mort des apôtres. Vous lirez les 7 lettres d'Ignace d'Antioche, qui a vécu dans la génération qui a immédiatement succédé à celle des apôtres. LA MÊME SOUMISSION ÉTAIT DE RIGUEUR ENVERS LES AUTORITÉS ÉTABLIES DE L'ÉGLISE. Et c'est en des termes très forts qu'Ignace dit à maintes reprises que tout ce qui se fait doit se faire avec l'approbation des évêques et que tout ce qui se faisait en dehors de leur approbation était regardé comme une œuvre morte, faite en dehors du Corps de Christ et comme n'ayant aucune autorité. ***"Celui qui vous écoute m'écoute, et celui qui vous rejette me rejette."*** Ne s'appliquaient donc pas uniquement aux apôtres, mais à tous leurs successeurs.

Jésus n'est pas venu bâtir une Église qui ne durerait que la génération des apôtres et puis ensuite disparaître. Il est venu bâtir une Église de toutes les générations et qui subsisterait jusqu'à la fin des temps. Ce qui veut dire que la succession apostolique est vraiment une institution divine qui doit être aimée, respectée et écoutée. Alors chez les catholiques l'autorité suprême réside d'abord et avant tout dans l'Église, ensuite dans la Bible et ensuite dans la tradition orale, où on trouve beaucoup de choses édifiantes qui n'ont pas été écrites dans la Bible, mais qui sont en harmonie avec elle.

Voilà en quoi le catholique croit.

Alors je laisse tout ça à votre réflexion. Que le Seigneur vous bénisse et suivez la voie que le Saint-Esprit vous convainc de suivre. Amen